

# VREMEA FRIPTURIȘTILOR!

—Alex. NEMOIANU—

Rezultatul alegerilor dela 20 Mai din România a fost o dezamăgire. Poate nu atât de mult prin sine cât prin faptul că ne-am așteptat la mai bine. Ar fi fost drept să fie mai bine și ar fi fost salutar ca procesul de asanare morală, socială și economică să fi putut începe mai curând. Din nefericire nu a fost așa.

Cauzele situației în care ne aflăm sunt numeroase. În primul rând cei peste patruzeci de ani de coșmar comunist și mizerie materială și spirituală inimaginabilă au reușit să atrofeze capacitatea multora de a face opțiuni

corecte și de a vedea și dincolo de masa de prânz. Răul asta să fi fost numai și ar fi fost mai mult decât destul, dar la el s'a adăugat și năpasta fripturiștilor.

Aceștia sunt cei care au profitat de regimul comunist, au făcut crime și au participat la murdării, au mințit, au inventat motive și scuze iar după Decembrie 1989 s'au alcătuit în "salvatori".

Cameleoni de profesie cu originea în cele mai sordide mahalale ale istoriei, fără rușine și conștiință la adevăr, ei sunt eroii interesului personal, atleții statului în

fruntea bucatelor și închinători la fleici și la ciorbă de burtă.

Profitând cu cinism de deruta generală și folosind în interes propriu toate mijloacele țării, acești indivizi au făcut promisiuni fără acoperire, au calomniat, insultat și brutalizat pe cei ce le stăteau în cale iar astăzi încearcă să se prezinte ca administrație legitimă. O adevărată rușine!

Este nespun de dureros să vezi că sângele vărsat de tineri desprinși din legendă a fost folosit de "salvatori" pentru a anina la cărma țării pe Iliescu,

Roman, Brucan!

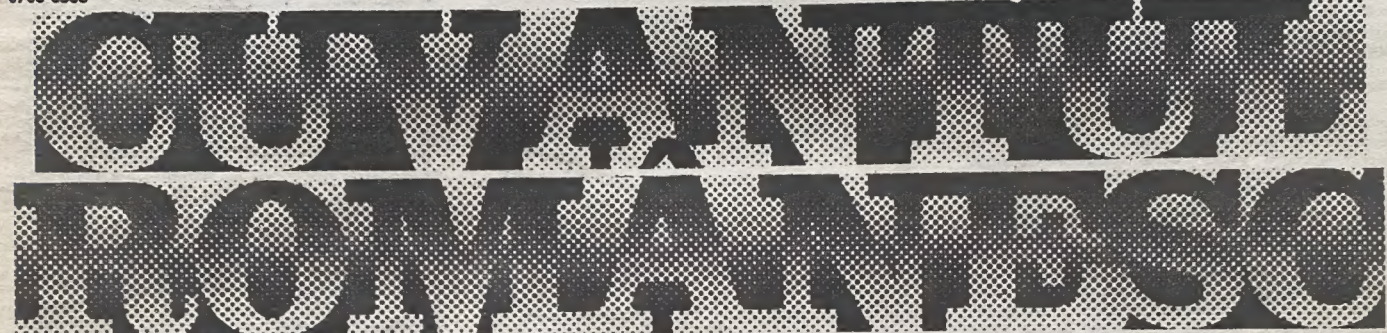
Este nespun de trist să vezi că după o lungă absență din istorie, "salvatorii" pregătesc un popas în fioroasa anticameră a bancurilor dubioase și a fripturismului!

Salvarea va veni în final prin muncă, trudă, dăruire și credință tare. Tinerii care s'au aruncat în moarte având certitudinea învierii sunt garanție sigură că ziua de mâine a neamului românesc va fi mai bună. Dar acum avem de străbătut dezgustătoarea noapte a fripturismului.

Să nădăjduim că va trece repede!

ISSN  
0705-8345

Prețul unui abonament anual  
255.50DM



## THE ROMANIAN VOICE THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 15 Nr. 171 - IULIE 1990-

PUBlicație LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULATIE IN AFARA CANADEI, AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVETIA, GERMANIA, GRECIA, FRANTA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDA

### ILIESCU, "GOLANII", MINERII ȘI "LEGIONARIII"

Eugen BÂRSAN

În zilele de 13 și 14 Iunie s'a murit și a curs din nou sânge în țară. Locul acestor proaspete jertfe a fost capitala. Ce s'a întâmplat la 13 și 14 Iunie este o crudă executare de anihilare a luptei anticomuniste purtată de tineretul român pe care Ion Iliescu îl numește "golani".

Acest tineret român "golani" a făcut din Piața Universității din București pe timp de șapte săptămâni, cel mai important și discutat punct geografic al țării, cu răsunet și în străinătate. Ce înseamnă în fapt și simbolic acest punct? El este locul unde Revoluția din Decembrie nu se lasă să fie stinsă și de aceea ea continuă; în chip pașnic cu veghe, cântec, poezie și pe deasupra a toate, cu o voință neînduplecată de neabdicare. Cu toate acestea împreună, teribilul tineret "golani" al țării face din Piața Universității un far iradiant al unei lupte disperate contra unui comunism camuflat care continuă, fiind încă puternic și stăpânind țara.

În același timp, Ion Iliescu face planuri strategice de o ofensivă violentă în contra poziției de luptă anticomunistă din Piața Universității. Aceasta este ceea ce fi paste pe "golani" continuatori ai Revoluției din Decembrie. Și în legătură cu acest lucru ni se oprește gândul la cum se întâmplă istoria tragismului - de același fel - în îndepărtate puncte ale lumii. Împlinindu-se un an de la masacrul sângeros din Piața Tian-An-Men din Pekin, tineretul român "golani" marșăluiește la Ambasada Chineză unde aprinde lumânări și păstrează un moment de reculegere pentru mii de tineri chinezi căzuți victime masacrului. Nu ne putem da seama dacă acești bravi Români "golani" au intuit ori nu în acele momente că într'un viitor foarte apropiat se va întâmpla cu ei în Piața Universității ceea ce s'a întâmplat în Piața Tian-An-Men cu tineretul chinez.

Și așa a fost. Căci la 13 Iunie, după ce în întunericul nopții străzile convergente Pleții Universității au fost blocate cu autobuze și autocamioane, la ora 4 dimineața o forță a poliției s'a năpustit în chip violent asupra studenților și altor tineri din piață, care erau la acel timp la ceas de somn, lovind din greu cu bastoanele de cauciuc și arestând pe capete.

Cei scăpați din atacul surprinzător, reușind să se regroupeze în timpul de dimineața amiezii, încep să se bată cu poliști și ajungând să forțeze retragerea lor, recuceresc piața. Acești fii ai țării simțindu-se provocați de Ion Iliescu în chip violent în nevinovata de șapte săptămâni, sunt acum înfățișați pentru acțiuni ofensive. Astfel ei atacă clădirile cartiere ale poliției și ministerului de Interne pentru a forța eliberarea arestaților. Un alt obiectiv a fost Televiziunea Română, în clădirea căreia au reușit să se infiltreze pentru vreo jumătate de oră.

Continuare în pag.3

### VICTORIE PRIMEJDIOASĂ

Octavian PALER

Prin proporțiile ei, care se apropie, aiuror și îngrijorător, de penibilele unanimități din timpul dictaturii, victoria F.S.N.-ului este primejdioasă. În primul rând pentru sine. O astfel de victorie izolează Frontul de celelalte forțe politice ale țării. El riscă să devină captivul propriului său succes electoral. În loc să sărbătorească victoria (la vila lui Ceaușescu dela Snagov, am auzit, dar cadrul n'are importanță decât pentru cei dispuși să facă, toată ziua bună ziua comparații), oamenii forte ai Frontului s'ar fi cuvenit să cadă pe gânduri. Cum se vor descurca acum, cu o victorie care nu le mai permite să împartă cu nimeni răspunderea în următorii doi ani? Nu neapărat din sentimente patriotice, ci din egoism, din instinct de conservare, ar fi normal, bănuiesc eu, să fie extrem de preocupați. În astfel de situații, nu există, în genere, decât două drumuri: unul pe care bumerangul mijloacelor folosite pentru cucerirea puterii riscă să se întoarcă împotriva celui ce l-a manevrat, și altul pe care se încearcă ieșirea din impas prin metode dictatoriale. Alegerea perspectivei depinde, între altele, de gradul în care cei legitimați acum să fie, practic, singuri la cărmă, fără un mecanism democratic normal care să-i apere de ei înșiși, vor fi în stare să înfrunte cel mai

mare pericol ce-i paste: acela al aroganței. Acum se va vedea ce va învinge, vocația totalitară a Frontului, ca succesor al partidului comunist, sau teama de soarta rezervată tendințelor totalitare.

Și nu e ușor să te lansezi în presupuneri într'un asemenea moment, mai ales că într'o perioadă de criză, cum e cea pe care o străbatem (criză economică, socială, morală, de încredere etc.) bunele intenții cer mai multe eforturi decât ispitele voluntariste. Sincer să fiu, am fost descumpănit când domnul Iliescu a declarat recent că nu primim lecții de democrație dela nimeni (unde am mai auzit așa ceva), dar să sperăm că a fost o simplă vorbă grăbită. Oricum, în perioada adunării constituante, în care F.S.N.-ul poate decide ce vrea pe baza scrutinului dela 20 Mai fără să mai fie limitat ca până acum de lipsa de legitimitate, se va vedea dacă are inteligența critică să se aplece de virulul care îl poate îmbolnăvi, repede și incurabil, de beția puterii, împingându-l spre o experiență pe care, vai, o cunoaștem prea bine, deoarece am fost cobaii ei până în Decembrie.

Victoria zdrobitoare a F.S.N.-ului este, apoi, primejdioasă pentru opoziție care, redusă la o condiție decorativă, n'are cum să joace în Parlament un rol serios. Ura împotriva partidelor,

asezată cinic la baza luptei pentru putere, a reușit să intoxice atât de grav psihologia alegătorilor încât opoziția rezultată dela urne este pur și simplu derizorie. Vocea ei n'are nici o șansă să se impună în cazul în care Frontul nu e dispus s'o asculte. Dacă învingătorii sunt condamnați la izolare, cum e cea pe care o singurătate, învinșii sunt condamnați să vorbească în pustiu, fără să poată influența decisiv nici una din hotărârile viitorului parlament în care beneficiarii celor aproape șaptezeci la sută din locuri, în Cameră și în Senat, vor avea posibilitatea să hotărască tot ce vor dori să hotărască. În aceste condiții, opoziția va avea de înfruntat două pericole diametral opuse: să se descurajeze, să renunțe la orice luptă politică, dată fiind lipsa oricărei perspective de a-și impune punctul de vedere altfel decât prin "generozitatea" adversarului, sau să încerce să se alătore puterii, în iluzia că o va influența dinlăuntru, ceea ce ar sfârși, poate, cu o sinucidere.

Mal trebuie oare, adăugat că victoria disproporțională a Frontului este primejdioasă chiar pentru șansele democrației românești și, firește, pentru viitorul țării? Prin votul dela 20 Mai, alegătorii au renunțat la mijloacele de care orice democrație autentică are

nevoie pentru împiedicarea sau, măcar, limitarea abuzurilor puterii. Niciăieri democrația nu se poate concepe fără existența unei opoziții serioase, capabilă să asigure echilibrul politic și să impună guvernului un dialog dela care acesta să n'aibă cum să se sustragă; o opoziție serioasă, adică o putere care să aplece puterea dela cărmă de beția puterii; o opoziție care să exercite un control democratic și, totodată, să reprezinte o alternativă. Or, noi n'avem acum o asemenea instanță. O singură forță politică a primit din partea alegătorilor un cec în alb, pe care guvernul și președintele vor putea înscrie orice sumă, fără să fie obligați să dea socoteală, cum se întâmplă într'un stat democratic. Practic, domnul Iliescu și guvernul vor avea posibilitatea să fie, dacă vor, discreționari. Și nici o democrație adevărată nu se mulțumește să sperie în buna credință a dregătorilor săi! Își asigură mecanismul prin care face imposibil arbitriul. La noi, înainte chiar de a pregăti o Constituție nouă, democratică, pluralismul politic a fost transformat, la urne într'o simplă ficțiune. Existența mai multor partide nu joacă în parlament, nici un rol major. O idee greșită, chiar provenită dintr'o bună intenție, nu va putea fi corectată decât dacă

Continuare în pag.4



# editorial

## ILIESCU, OMUL NEFAST AL ROMÂNIEI

Apariția lui Ion Iliescu, după revoluția din Decembrie 1989, a creat în interiorul societății românești, un scandal de neînchipuit cu potențial de a duce la război civil și anarhie. Acest Iliescu este un produs al educației și ideologiei comuniste și el nu poate avea percepția unor alte valori politice și ideologice. Iliescu nu pricepe ce este democrația ca metodă de guvernare. Concepția lui comunistă nu-i îngăduie să aibă acces la valorile morale ale unei forme democratice de viață politică și socială.

Se pot demonstra aceste afirmații, cu exemple concrete ? Da, în mod absolut.

La început, s'a instalat la putere, fără să aibă un mandat. S'a imaginat că este succesorul de drept (comunist) al dictatorului Ceaușescu. A decretat, în secret, uciderea lui Ceaușescu, pentru a-și câștiga o platformă inițială politică. A "simulat" formarea unei coaliții politice mai largi, dar a introdus, el însuși, elemente nerepresentative și atașate politicii lui personale, pe linie de salvare a comunistilor și comunismului. A torpilat, cu ajutorul ofițierilor de stat, formarea unei opoziții reale. A controlat televiziunea, radio și presa. A exercitat o puternică cenzură de stat. A făcut acte de guvernământ, de tip dictatorial, fără un consens general al așa zisei coaliții. A făcut alegeri "libere", după tipul instaurat de comunisti în România. Adică, majoritatea absolută a secțiunilor de votare au fost controlate numai de reprezentanții lui (Frontului), fără controlul opoziției. A controlat viziunea statului și a făcut promisiuni demagogice, fără să fie definitivată un proiect de buget, acceptat de un parlament legal.

Parlamentul care a fost format după alegerile din 20 Mai 1990, va fi fragil, încărcat cu elemente dubioase și incompetente, asemenea acelor pe care le avea Ceaușescu. Tare dispune de elemente valoroase, dar sistemul dictatorial al lui Iliescu împiedică ieșirea la suprafață a acestora. Detinuții politici, care au format o adevărată elită politică, în luptă și rezistență lor anti-comunistă sunt înșiși pe marginea vieții politice.

Iliescu a acuzat întreaga opoziție și întregul exil politic cu etichete false; fără să facă nici o deosebire, toți acei care se opun și protestează împotriva lui sunt fasciști, nazisti sau legionari.

Deoarece în București, nu a găsit nici un suport politic, printre muncitori, milițieni sau militari, a apelat la ajutorul minerilor din Valea Jiului, să oprească demonstrațiile prelunge din Piața Universității. Aceasta, probează instabilitatea și incompetența politică a lui Iliescu, pentru că nu își dă seama că a aruncat, în felul acesta, sămânța războiului civil, și a devenit ridicol în fața lumii întregi, care a reacționat drastic împotriva acestui procedeu de conducere politică, din partea unui președinte al unei țări. Și, astfel, Iliescu a pierdut orice șansă de a obține ajutoare străine - economice și financiare - pentru organizarea economiei românești. Căci el a pierdut orice fel de credibilitate.

Aducerea minerilor din Valea Jiului, ca să apere pe Iliescu, este un semnal de alarmă pentru viața românească. Iliescu nu poate conta pe intervenția miliției și armatei, căci nu i se acordă nici o încredere. Aceste două instituții ale puterii statului nu au încredere în maniera în care a fost ales Iliescu și membrii parlamentului. Este o carență statală serioasă, gravă și periculoasă pentru țară.

Sursa reală a tuturor tulburărilor din România este Iliescu, prin despotismul lui (pe care și-l consideră "luminat") prin incompetența lui politică, prin trădarea intereselor naționale, atât pe planul politicii interne cât și pe planul politicii externe.

Iliescu este omul nefast al României și poporul român nu-l va putea suporta.

George BĂLAȘU

## SCRISOARE DESCHISĂ DOMNULUI ION ILIESCU

În ziua de 23 Mai îi preveneam pe martirii foamei din Piața Universității că nu se face greva foamei decât "față de cei la a căror iubire se poate apela". Așa spunea Gandhi. Domnia voastră, împreună cu întreaga echipă de criptocomuniști, cu siguranță, nu faceți parte din această categorie umană. Iată și argumentele.

Ce pot aștepta acești martiri dela unii care au slujit comunismul de atâția ani și care s'au exersat îndelung în cele mai abuzive metode de păstrare sau acaparare a puterii: demagogie, diversiune, dezinformare, minciună, calomnie, violență. De bună seamă ei nu pot aștepta nimic. Cinismul de care dați dovadă merge atât de departe încât nu numai că disprețuiți viața acestor oameni refuzând să apăreți în mijlocul lor, dar pe deasupra, puneți tot pe seama lor și refuzul de a accepta un dialog. În 8 Mai faceți aceeași falsă declarație privitoare la delegații din Piața Universității. Pe aceștia i-am văzut cu ochii mei intrând în Parlament, la ora fixată și apoi ieșind de acolo fără să vă fi văzut la față.

De bună seamă, martirii Pieții Universității nu pot aștepta nimic dela Dumneavoastră.

Sunteți, împreună cu echipa pe care o prezidați, cei ce au divizat țara. Dacă nu erați de acord cu această "fără-de-lege" (cum ar spune Constantin Noica) ați fi împiedicat transportarea minerilor la București cu scopul învrăjbirii oamenilor pe categorii sociale; ați fi evitat încăierările etnice sângeroase dela Târgu Mureș; ați fi stăvilit falsele zvonuri și calomniile menite să discrediteze forțele democratice din țară (dacă ați fi fost cu adevărat democrați!), iar mai recent, oamenii cei mai de seamă ai culturii noastre (în această ultimă privință l-ați întrecut chiar și pe Ceaușescu, care nu s'a prea atins de ființa morală a scriitorilor).

Ce pot aștepta martirii foamei dela Dumneavoastră?

De bună seamă nimic. Deoarece, împreună cu echipa Dumneavoastră, sunteți cei ce fără

milă v'ați folosit de "revolta blânzilor", de "cruciada copiilor" - cum spun poezii -, de sângele lor nevinovat, pentru a vă pune în practică complotul plănuț de dinainte, cu sprijinul K.G.B.-ului, cu sprijinul securității autohtone și celorlalte forțe nelegitime din țară. Neutralizarea securității, a procuraturii, a fostei nomenclaturi de partid, în fine, acceptarea punctului 8 din Proclamația dela Timișoara ar fi fost singurele dovezi ale curățeniei Dumneavoastră politice și morale. Atunci ați fi avut dreptul să vă identificați ca "emanatie a revoluției", așa cum vă place să vă definiți - cu blânzii care mureau pe străzi sub rafalele celor ce le confiscau revolta.

Dar n'a fost așa, Domnule Iliescu. Deja dela începutul lui Ianuarie 1990, vă ceream aproape cu disperare această dovadă a inocenței Dumneavoastră: îngrădirea, neutralizarea securității, neacceptarea lor în funcții politice și decizionale. Amintiți-vă doar ultima noastră convorbire, prin telefon, cu o săptămână înainte de ieșirea mea din Front!

Dacă aș fi în locul Dumneavoastră, în aceste zile, m'aș cutremura de groază în fața vieților inocente din Piața Universității. Aceste vieți, nouă la număr, abia mai pălpăie, Domnule Iliescu. Totuși, doar Dumneavoastră v'ar sta în putință să le salvați, printr'un act de adevăr, de dreptate, de omenie.

Doresc să știți că iubirea mea întreagă este de partea lor. Sunt convinsă că țara nu-și va uita eroii, martirii, că va veni ziua când istoria le va purta recunoștință.

Cluj 31 Mai 1990

Doina CORNEA

P.S. Cu acest prilej, țin să-mi exprim indignarea în legătură cu revocarea Domnului Alexandru Paleologu din funcția de ambasador. Îi trimiteti la plimbare pe cei neprihăniți; îi ocrotiți pe foștii securiști și activiști; politica Dumneavoastră e clară.

## CĂTRE REDACȚIE

\* TARGU MUREȘ, ROMANIA - Mult așteptatele alegeri "libere și democratice" s'au încheiat cu un surprinzător rezultat. Cota atinsă de FSN a întrecut toate previziunile. Lucru care a confirmat, în fapt, spusele politologului Brucan. Un mare regizor a cărui reușită de punere în scenă este o nouă confirmare a oculte lui abilități. Nu-i de mirare că, cu lungă experiență pe care o are, acest om dovedește atâta regie. La al treilea imperiu tot în picioare e, și tot în rol de ideolog.

Opriindu-ne la curente care s'au confruntat și care s'au conturat - de stânga, de centru și de dreapta - urma urmei a dat câștig de cauză stângii care avea de partea ei toate atuurile.

Poate fi considerat că "istoricii" au pierdut - la scorul la care au pierdut - din cauza lipsei unui program mai înnoitor care să cucerească "audiență" la electoratul actual, oarecum diferit față de ce a fost odată și ca structură și ca mentalitate și cu problematică mai apropiată de sensul satisfacerii imediate a nevoilor cotidiene de viață.

E.RADU

\* BUCUREȘTI, ROMANIA - Să nu vă surprindă rezultatul alegerilor. El reprezintă clar nivelul nostru cultural și moral, educația noastră civică, tembelismul nostru slavo-balcanic, traumele psihice și morale greu vindecabile după 45 de ani, crizele de frică, teroare, lasitate, resemnare, ipocrizie, și ignoranță exorbitantă față de cei cu alte opinii, oportunistism și altele. Întreba-rea este: ce-ați făcut în ultimele cincisprezece ani? În campania electorală ne-am lăsat conștiințele maltratate, unii devenind călăii neamului, alții făuritori de istorie. Cine a votat cu FSN-ul ? Prima categorie o formează cei interesați, cei ce nu doresc și luptă spre a nu-și pierde privilegiile nomenclaturale centrale, locale, administrative, sindicale, etc. incompetenții conducători ai întreprinderilor economice și agricole, elemente corupte din comerț, turism și alte domenii care-și văderesc la câștigurile ilicite și bineînțelese coloana a V-a, securiști, activiști de partid, cadre din (în) justiție etc. A doua categorie o formează dezinformații și ignoranții: țărani terorizați de revenirea moșierilor, de desființarea CAP și pierderea pensilor, muncitori speriați de privatizare, de revenirea patronilor, de inflație și somaj, considerând investițiile străine ca vânzarea țării și în sfârșit intelectuali care în neonomenclatură, după deseale vizite efectuate în Occident pe banii noștri, unii foști disidenți, ascunzându-și pozițiile clare și ferme în spatele unor lozinci filosofice sau sloganuri metafizice. Este trist, dar din păcate adevărat. A treia categorie o formează lenesii și incompetenții care știu că într'un regim real democratic, eficient vor fi eliminați sau vor trebui să muncească.

Să nu uităm că mass-media, îndeosebi televiziunea, n'au făcut nimic pentru cultura democratică și politică a poporului, au manipulat opiniile și informațiile, săvârșind cea mai odioasă crimă istorică. La toate acestea trebuie să mai adăugăm și greșelile sau gafele politice ale opoziției: nu trebuiau să admită comitetele administrative locale ale Frontului, care erau fostele organizații ale per, nu trebuiau să facă parte dintr'un CPUN care constituia o mașinărie de vot KGB-istă, nu trebuia să voteze legea electorală.

Gelu ADAM

## ABONAȚI-VĂ

### LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."

- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,  
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

## REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

REDACȚIA ZIARULUI  
NU ÎMPĂRĂȘTE ÎN  
TOTDEUNA IDEILE ȘI  
PUNCTELE DE VEDERE  
ALE COLABORATORILOR  
DIN ARTICOLELE  
SEMNALE.

MANUSCRISELE NEPUBLICATE NU SE ÎNAPOIAZĂ  
  
REPRODUCEREA ARTICOLELOR DIN ACEST ZIAR ESTE INTERZISĂ.



## ROMÂNIA ȘI NOILE RAPORTURI DE FORȚE

## MISIUNEA LUI ILIESCU

—George BĂLTEAN—

Poporul român trăiește din nou o mare deziluzie. Popor anticomunist până în măduva oaselor, popor chinuit de comunism timp de 45 de ani, cum nu a fost chinuit un alt popor, popor care a fost gata să moară pentru libertate în revoluția anticomunistă din Decembrie 1989, a votat în Mai 1990, la doar cinci luni, pentru comunism, pentru foame, pentru frig și întuneric, pentru continuarea puterii securității, pentru tiranizare, pentru închisori și dispariții. Popor cinic? Cine crede?

Poporul român a fost înșelat, poporul român a fost frustrat, a fost furat, iar aceasta, ca de obicei, în văzul tuturor și chiar cu aprobarea multora din afară. Desigur că Moscova s'a bucurat de rezultatul pe care ea l-a programat, dar oare clasa comunistă internațională, puternică încă în Vest, a cărei conduceri este des vizitată de Silviu Brucan, s'a întristat? Categorie, nu.

Întreaga perioadă din Decembrie 1989 și până la 20 Mai, așa-zisa zi a alegerilor libere, a fost o farsă tipic comunistă, realizată de cei mai mari șmecheri din lume, comunistii români, pregătiți în străinătate și unelte ale comunismului internațional și rusesc, care să asigure îndeplinirea misiunii date de Ruși lui Iliescu.

Ceea ce se petrece acum în România nu este altceva decât continuarea perioadei din 1945 până în 1989. Diferențele se găsesc doar în nume și în eforturile depuse pentru salvarea comunismului și nomenclaturii ucigăse.

Adevăratele și radicale schimbări se găsesc în rândul poporului român și pe planul internațional, inclusiv, în Estul Europei, în țările vecine. În aceste schimbări se găsește izvorul care va elimina FSN-ul de la conducerea țării. Poporul român și mai ales tineretul, viitorul țării, a constatat că

atunci când se ridică unit la luptă pentru libertate și o viață umană, poate să învingă. Poporul român a mai constatat că în această luptă hotărârea și consecvența joacă un rol decisiv.

Pe plan extern schimbările sunt de importanță unică cu efect transformator al istoriei lumii și mai ales al Europei. Europa întreagă trăiește o reînviere, Europa redevine Europa. Europa este din nou puternică și va fi pe zi ce trece tot mai puternică. Europa de Vest prin unirea ei devine cea mai mare forță economică, umană, politică și apoi și militară din lume. La Răsărit de Rusia, Japonia, bazată pe cea mai dinamică forță tehnică a lumii a devenit o supraputere economică și, de aci, trebuie doar un pas până la supraputerea militară și politică.

În lume deci nu mai există decât două supraputeri, iar Uniunea Sovietică nu mai este supraputerea de ieri ci, este o țară subdezvoltată economic cu o armată supradzvoltată, care este confruntată cu mari lipsuri materiale și tehnice care-i diminuează eficiența. Uniunea Sovietică se găsește într-o criză generală și mai ales economică, din care nu se întrezărește vreo ieșire, la care mai specificăm criza determinată de lupta naționalităților pentru eliberarea lor de sub jugul rusesc și obținerea suveranității naționale. Pactul dela Varșovia ca și CAER-ul au devenit niște cadavre, iar statele încă membre sunt, în cea mai mare parte a lor, conduse de către forțe democratice, anticomuniste, care au înălțat pe comunisti dela putere.

Vecinii noștri Ungurii, Polonezii, Cehii și Slovaci au pornit cu succes pe drumul democrației și dezvoltării economice. Germanii din RDG, principala forță economică și tehnică din Pactul dela Varșovia, se unesc cu Germanii din Vest și conduc la întărirea Germaniei și Comunității Europene. Bulgarii se găsesc și ei pe drumul civilizației. Iugoslavii, cu cea de a treia lor cale de dezvoltare, nu s'au dezvoltat deloc și au ajuns la concluzia că trebuie să-și abandoneze calea și cu aceasta socialismul. Raportul de forțe s'a schimbat și se schimbă tot mai puternic în favoarea democrației, iar comunismul este în dispariție.

Să rămână comunismul doar în România, iar aceasta la un popor anticomunist? Cine crede? Nici măcar Iliescu nu crede. Tocmai de aceea încearcă el să salveze, cât mai este timp ce se mai poate salva. Iliescu și FSN execută un ordin extern, de a menține în România cât poate de mult comunismul și de a menține România supusă Uniunii Sovietice, pentru ca la hotarele rusești să nu se instaurze democrația și

## CU DEMOCRAȚIA 14.3 LA SUTĂ!

Ceaușescu era "Iubit" 100%; dl. Iliescu este "Iubit" 85.7%.

Deosebirea dintre cei doi "Iubiți" e de 14.3%.

Referindu-ne la "entuziasmul" urnelor care i-au oferit zestre grasă moștenitorului (vorbim de dl. Iliescu și nu de Nicu Ceaușescu), subliniem doi contribuiitori: 1) "Dezinformarea" și 2) Partidele istorice care n'au învățat istoria:

1) "Dezinformarea" și-a contemporanizat libretul: înainte se cânta: dușmanii răului socialist sunt higanii, agenții capitaliștilor, acum se cântă patriotic-fesenește: dușmanii comunismului cu izmă suedeză sunt "Golani".

Undă de dezinformări a fost înghițită de mulți naivi:

"S'au întors fugiții cu burta plină"; dar se uită că cei cu burta plină, dacă se gândeau numai la burtă, rămăneau acolo unde și-au umplut burțile și nu se întorceau să-și consume calorile la mizerie. Sperietorea că vin capitaliștii și fură sărăcia, ori alte gogosi cu asigurare de muncă veșnică, au avut efect. De ani de zile gândea, "pentru binele neamului"; doar "Creierul Carpaților", acum Românul trebuie să învețe a gândi de unul singur.

Nu ne este teamă, va învăța repede! 2) "Partidele istorice", la rândul lor, au venit cu promisiuni de care Românul are saltea plină și n'au avut curajul să spună adevărul: va trebui să înnotăm în contra apei, înainte de a ajunge la liman; și, de asemenea, liderii istorici n'au avut curajul să înfrunte pe liderii FSN-ului când i-au prins cu ceapa 'n traistă.

Dl. Iliescu a interzis, în ultimul moment, intrarea în țară a cetățeanului român Mihai, fost rege.

Liderii partidelor au protestat în surdina sperând că pot ciupi voturi anti-regaliste. Datoria lor era să-l apere pe simplul cetățean Mihai-indiferent dacă le place sau nu de Regele Mihai-- în baza dreptului că într-o "țară liberă" oricine poate să vină și să-și vadă locul unde s'a născut.

Cum și-ar fi scos Președintele itării dacă șefii partidelor istorice i-ar fi spus cu fermitate: Ori dai voie fiecărui născut în România, să-și revadă țara, ori ne retragem din alegeri!

Ce răsunet ar fi avut în presa internațională acest refuz!

Sefii FSN-ști au contat pe istoria partidelor istorice:

Si dictatura lui Carol al II-lea și cea comunistă, începută de Groza, s'a bucurat la început de suportul partidelor istorice și mai puțin istorice.

În afară de hopul cu vizita ex-regelui, Dl. Iliescu a expediat nazad-Tarom trei contrafi, periculoși, acuzați de propagandă subversivă: aduceau mărturie scrise despre închisorile comuniste unde și-a dat viața o generație de intelectuali.

Toate aceste încălcări ale "Drepturilor Umane" s'au făcut sub ochii partidelor de opoziție. Ele au fost, au văzut și au tăcut.

Liderii istorici și cei răsași după ploaie, numărău pe degete câți boboci o să aibă la alegerile din 20 Mai și-au uitat de sfatul lui Voltaire:

"Nu aprob ceea ce spui dar voi apăra, până la moarte, dreptul tău de a-l spune". (Essay on Tolerance).

Alegerile din 20 Mai au avut și o parte bună: au reclassificat valorile exilului.

Stroe MOLDOVANU

## ILIESCU, "GOLANII", MINERII, ȘI "LEGIONARIII"

Urmore din pag. 1

Iliescu, îngrijorat de determinarea demonstrațiilor, se adresează țării cu o istorie gogorită. Această nouă gogorită e că tinerii români anticomunisti, pe lângă "golani" ar reprezenta mai nou, o "rebeliune legionară", care amenință confortul linistii și puterii neocomunistilor. Drept urmare, el se adresează, pentru salvare, minerilor lui. Trimite un SOS în Valea Jului și cât ai bate din palme apar la București cam zece mii de mineri, care - încadrați de foști securiști - pun stăpânire pe capitală și se apucă, cu zor, să ia la mardeală cu ciomege, băte și răngi, pe toată lumea suspectată de "golanism" și "legionarism", orică n'ar face impresia de a fi de-al domnului Iliescu. În plus, devastează Universitatea, Institutul de Arhitectură, sediile partidelor opoziționiste și ziarelor nefeseneiste. Între care și "România Liberă". Se strigă: "Jos intelectualii" și "Noi muncim, nu gândim". În concluzie, minerii au fost aduși pentru a ciomăgi și scoate din luptă pe cei din spiritul țării care contrapunându-se lui Iliescu, nu vor să știe decât una: "Jos comunismul!"

Întâmplările legate de 13 Iunie au dus la 6 ucideri, la peste 500 de răniți și inițial la 700 de areștări. Zicem inițial, pentru că areștările au continuat și încă continuă, după identificările din filmele făcute în timpul demonstrațiilor și totodată după turnătura turnătorilor. Exact ca în China, după Tian-An-Men.

Ceaușescu se răzună asupra poporului român prin cel care a fost crescut la sânul lui, cu gândul de a-l lua odată scaunul. Si iată că s'a întâmplat să i-l ia. Si ca un lucru care ține tot de scaun, Iliescu a mai luat și faimosul palat - vilă ceaușistă dela Snagov, unde el s'a simțit cel mai bine să sărbătorească în mediul de pură nomenclatură, victoria alegerilor.

Ziua de 13 Iunie se poate compara simbolic cu cea din 21 Ianuarie din capitală. Numai că, dacă cea din Ianuarie a dus la o deschidere iluzorie spre libertate, 13 Iunie marchează oprirea procesului democratic. Din păcate, ca o consecință a faptului că poporul român a abutcat dela examenul de libertate dela 20 Mai 1990, și cu aceasta provizoriu se întoarce la linistea și stabilitatea de dinaintea revoluției, care cere ca toată lumea să stea cumințe și ascultătoare la locul ei.

În fond aceasta este ceea ce vrea Dl. Iliescu, care s'a răzgândit. În locul promisiiei - înalegeri - democrației suedeze, el a început să aplice politica bătei și să dea țării democrație chinezească. În chip foarte clar, Dl. Iliescu se simte provocat când aude de libertate, democrație și opoziție. Fîindcă el a învățat și deprins numai un singur lucru: școala și metode comuniste. De aceea întoarce țara la zodia dictaturii.

Via-à-vis de această dictatură, rămâne viu tineretul Revoluției neterminată, tineretul demonstrațiilor, tineretul care e simbolul libertății și al luptei pentru ea, indiferent de situație.

Eugen BĂRSAN



- TIMIȘOARA -

## LACRIMI PENTRU FIUL PIERDUT, LA COMEMORAREA REVOLUȚIEI DIN DECEMBRIE

economia liberă care sunt molipsitoare; și pentru a nu se slăbi și mai puternic pozițiile deja zdruncinate ale Moscovei în Răsăritul Europei.

Acest calcul rusesc este sprijinit de către clasa comunistă internațională. Sperăm că America și

Vestul Europei vor dejuca calculul rusesc, lovind în intrigările clasei comuniste internaționale, și în cărdășia ei cu Moscova.

Noile raporturi de forțe și dejucarea calculului rusesc creează o situație nouă în care poporul român poate dezvolta revoluția sa

anticomunistă și obține o categorică victorie contra uneltirilor dușmanilor săi. Victoria este a democrației și a civilizației în întreaga Europă, inclusiv, în România.

George BĂLTEAN



ESEUL POLITIC

# ANATOMIA UNEI UTOPII

(Partea a doua)

—Constantin MACRI—

În completarea primei părți a acestui eseu și finisând gândurile exprimate aici, acum, la acest sfârșit de epocă, când, necontestat se prăbușește sub ochii noștri, una din cele mai nocive ideologii, care a făcut zeci de milioane de victime, ucise prin moarte violentă sau lentă, încercăm, în final, să jalonăm viitorul. Viața, natura, istoria, nu cunosc vidul.

Ce va fi în locul marxismului eșuat?

În dialectica neîntreruptă a istoriei, care fi va fi succesiunea? Pentru că baza și problematica socială a stângii marxizante nu dispune odată cu înființarea istorică a ideologiei lui Marx, Engels, Lenin. Este această eșuare un accident sau eroare de executare sau este intrinsecă gândirii și filosofiei politice a celor trei? Personal optăm pentru cea de a doua explicație și încercăm s'o demonstrăm.

S'a făcut mult caz de procesul de alfabetizare în masă, de școlarizare intensivă în cadrul societăților socialiste, teoreticienii marxisti fiind oarecum rezervați sau reticenti la folosirea termenului de "culturalizare". Si aici depistăm, din nou, viciul de fond al gândirii marxiste; oamenii au fost alfabetizați, școlarizați, învățământul de 12 ani devenind chiar

obligatoriu (cel puțin în perspectivă generală), numai că la capătul celor 10 sau 12 ani de școală nu obțineam un exemplar uman mai bun și nici mai bine orientat, ci unul schilodit de o perspectivă intelectuală handicapată de parțialitate, tendințelor orientată din punct de vedere social-uman general, cu rădăcinile culturii clasicizante sectionate, exclusiv amplasat în materialism istoric vulgar și trivial ateist, sau, în genere, cu orizontul metafizic (cu toate implicațiile spirituale care decurg de aici) complet blocat, interzis chiar, cu un rictus de suficiență.

Învățând prea multă ideologie, elevii societăților socialiste la capătul lungii lor școlarizări nu deveneau nici mai culti, nici mai morali. Pentru că și cultura și moralitatea sunt probleme de afecțiune și entuziasm pentru ceva ce te transcende, pentru ceva ce te încântă în perspectiva trecutului sau te dinamizează în prezent, în perspectiva viitorului.

Ori școlarizarea socialistă a fost îmbăcășită de ură și de contestații ale tuturor valorilor dovedite valide în 25 de secole de cultură greco-creștino-romană. Până și decalogul a fost supus cel puțin unei relativizări. Să nu furi? Ba da, e posibil când e vorba de exproprierea ex-

propriatorilor. Să nu minți? Ba da, e posibil, dacă astfel sunt servite "interesele de clasă". Să nu uci? Ba da, e posibil, dacă e vorba de dușmanii proletariatului cum au fost Kirov, Tucacevski, Radek, Zinoviev și apoi a urmat rândul lui Reyk, Pătrășcanu, Beria, etc. Ucigașii de azi devenind victimele de mâine. Si așa mai departe. Se învățau toate acestea în școala socialistă? Nu, nici vorbă. Aici se gestau, se fermentau, se pregăteau "cadrele" din mijlocul cărora aveau să apară monștrii securității.

Școala socialistă a creat un cliiv, o prăpastie între cunoștințe și conștiință. Fenomenul constă în a fost "partinizat". Există, era valabil numai în relațiile de partid și numai în interesul viziunilor partinice. Dacă aceste viziuni variau, variau și "conștiințele" pentru a se adapta, pentru a se pune în serviciul noului tovarăș, care definea puterea. Această liliabilitate morală a făcut posibil holocaustul sub diversele lui forme din diverse țări.

Să nu uităm, că cel puțin pentru ultimele decenii, acestea își au rădăcina în "școala socialistă". Devenind "permanente" educația și instrucția, învățământul politic "de masă" a produs o dezumanizare de masă. Si aceasta e una din cauzele haosului actual din

România. Toți știu să urască și să denunțe, foarte puțini știu să iubească și să se unească, chiar cu sacrificiul propriului lor orgoliu. Tragedia românească actuală a fost pregătită de "învățământul socialist".

Bunicii născuți puțin înainte de 44, părinții puțin după, au fost striviți de teroare, nesiguranta și conformism. Abia nepoții de 16-22 de ani au realizat marea frustrare. Ei au făcut revoluția. Ei, descoperind marea minciună, s'au hotărât cu sacrificiul vieții s'o înălture. "Acum ori niciodată". Niciodată poporul român n'a trăit o mai mare euforie revoluționară ca în Decembrie 1989.

A fost sublim acest tineret.

Cu atât mai insuportabilă apare orice impostură: orice cesiune frizează abjecția. Idealurile anticomuniste, idealurile eliberării de frică, de minciună, de duplicitate, de profiturism trebuiesc aparate cu orice risc și față de oricine.

Democrația înseamnă în primul rând transparentă. Ipocrizia sau aparenta abilitate politicianistă sunt antidemocratice, mai ales în condițiile de azi, ale luptei pe viață și pe moarte cu epigonii neocomuniști. Strict etic și estetic vorbind, aceștia sunt mai dizgrațioși decât prototipurile originare.

Aceștia din urmă nu s'au strecurat la putere prin jertfa sângeroasă a mii de adolescenți și tineri, nu s'au folosit de mizeria materială și morală a unui popor pentru a-i servi în loc de antidot o variantă de otrăvă într-un ambalaj înșelător, cu etichetă mincinoasă.

În nici o țară răsăriteană care s'a eliberat de comunism nu s'a petrecut acest fenomen înspăimântător ca revoluția să fie furată după ce s'a înfăptuit cu atâtea neuitate și nemuritoare jertfe.

Orice analiză, din orice punct de vedere, nu poate decât demonstra funciara și incipienta falsitate a regimului fesenist din România. Totala lui imoralitate, dedusă din contextul istoric, din secvențele revoluției.

Fenomenul fraudel istorice din România aparține ca element constitutiv utopiei comuniste. Utopie care se vrea revigorată prin punerea consecințelor dezastrului unei țări și a unui popor pe seama unei perechi de oameni. Este de neconceput o mai mare nerușinare.

Nu mai Ceaueștii executați au fost de vină. Odată ei executați, pedeapsa cu moartea a fost abolită. Un asemenea procedeu este tipic comunist.

Utopia comunistă a falsificat permanent istoria. Utopia comunistă a disprețuit totdeauna

adevărul. Bolșevicii au furat revoluția cadeților din Aprilie 1917, fesenistii au furat revoluția adolescenților români din Decembrie 1989. Aceasta este sigur. Si consecințele sunt imense pe planul politicii mondiale.

În țările democratice nimeni nu se ocupă, în mod special, cu "învățământul de teroare, nesiguranta și conformism. Abia nepoții de 16-22 de ani au realizat marea frustrare. Ei au făcut revoluția. Ei, descoperind marea minciună, s'au hotărât cu sacrificiul vieții s'o înălture. "Acum ori niciodată". Niciodată poporul român n'a trăit o mai mare euforie revoluționară ca în Decembrie 1989.

A fost sublim acest tineret. Cu atât mai insuportabilă apare orice impostură: orice cesiune frizează abjecția. Idealurile anticomuniste, idealurile eliberării de frică, de minciună, de duplicitate, de profiturism trebuiesc aparate cu orice risc și față de oricine.

Democrația înseamnă în primul rând transparentă. Ipocrizia sau aparenta abilitate politicianistă sunt antidemocratice, mai ales în condițiile de azi, ale luptei pe viață și pe moarte cu epigonii neocomuniști. Strict etic și estetic vorbind, aceștia sunt mai dizgrațioși decât prototipurile originare.

Aceștia din urmă nu s'au strecurat la putere prin jertfa sângeroasă a mii de adolescenți și tineri, nu s'au folosit de mizeria materială și morală a unui popor pentru a-i servi în loc de antidot o variantă de otrăvă într-un ambalaj înșelător, cu etichetă mincinoasă.

În nici o țară răsăriteană care s'a eliberat de comunism nu s'a petrecut acest fenomen înspăimântător ca revoluția să fie furată după ce s'a înfăptuit cu atâtea neuitate și nemuritoare jertfe.

Orice analiză, din orice punct de vedere, nu poate decât demonstra funciara și incipienta falsitate a regimului fesenist din România. Totala lui imoralitate, dedusă din contextul istoric, din secvențele revoluției.

Fenomenul fraudel istorice din România aparține ca element constitutiv utopiei comuniste. Utopie care se vrea revigorată prin punerea consecințelor dezastrului unei țări și a unui popor pe seama unei perechi de oameni. Este de neconceput o mai mare nerușinare.

democrație fără sinceritate (transparentă). Această onestitate și moralitate civică se obține prin educație și jocul liber al inițiativelor, al ideilor care promovează în câmpul social au totdeauna (trebuie să aibă) o dublă destinație să servească omului, privit în individualitatea lui și societății privită în ansamblul ei. Dacă una din cele două funcțiuni (ale inițiativei, ale ideii etc.) lipsește, atunci ele sunt nefecunde, neaplicabile.

Omul este un animal social. Societatea este compusă din oameni care nu mai sunt expresii ale naturii ci de personalități, adică de oameni care reprezintă fiecare un univers autonom, creat de propria lui dinamică istorică și etică. De propria lui biografie morală, familială, intelectuală, economică etc. Guvernarea nu trebuie să uite în nici o împrejurare acest adevăr și să nu deroge sub nici un motiv, de la acest principiu.

Omul este suprema valoare. Acest principiu numărul unu trebuie afișat în toate cabinetele medicale, administrative, școlare etc.

Statornicite cele de mai sus, trebuie să adăugăm imediat că valoarea omului este conferită în bună parte de mediul în care a apărut și s'a dezvoltat. De aici importanța familiei, a națiunii, a tradițiilor lui specifice în care este încorporat dincolo, chiar de voința lui personală.

Omul este fructul mediului care l-a crescut. De aici nevoia implantării lui, pe cât posibil în acest mediu, în această matrice etnică tradițională, pentru a-l feri de desrădăcinare. Trăim într-o epocă când lumea toată devine o mare familie umană interdependentă, intercomunicantă din ce în ce mai apropiată spațial, cultural, tehnologic.

Nevoia descentralizării și regionalizării sub o egidă internațională (de tip ONU și organismele sale) dublată de o ierarhizare a scopurilor și priorităților se impune de la sine.

Sănătatea publică, învățământul, transportul, pregătirea exploatarea bogățiilor regionale nu mai sunt, nu mai pot fi probleme strict interne. De asemenea alimentația, construcția de locuințe și serviciile publice. Există niște standarde optimizate.

Locul de muncă asigurat și combaterea de fond, de perspectivă a șomajului este o problemă internațională.

Cum și de către cine se rezolvă asemenea mari probleme? În primul rând de cel care le-au rezolvat la ei acasă. Suveranitatea națională, competența și științificarea nu sunt antagonice ci conjugante. Mileniul trei va fi mileniul biruinței omului potrivit, la locul potrivit, sub veghea și coordonarea internațională.

## VICTORIE PRIMEJDIOASĂ

Urmare din pag.1

majoritatea zdrobitoare, fesenistă, va consimți că ideea în cauză e greșită. Nimic nu va apăra puterea de ea însăși.

În consecință, nu va depinde de sistemul politic rezultat din alegeri, ci de bunul simț și de reacția la beția puterii a celor impuniticiși să ne guverneze, dacă vom evolua spre un regim autoritar sau vom evita riscurile, posibile, ale restaurației. Altfel spus, ne-am pus singuri la discreția unor oameni care își pot onora promisiunile sau nu, în funcție de rațiuni pe care le vor motiva numai dacă vor vrea, și când vor vrea, și cum vor vrea, fără să-i poată împiedica o opoziție, în fapt, neputincioasă. Incât, teoretic, orice se poate întâmpla cu noi: să amânăm viitorul, să pierdem prezentul și în ciuda asigurărilor ce ne sunt date, să ne retrăim trecutul. Subitul servilism festiv al unora dintre comentatorii televiziunii care s'au întors, s'ar zice, la vechile reflexe pe care le-au abjurat în Decembrie (să fie această revenire un semn rău?) îmi sporește incertitudinile. Vor avea, oare, câștigătorii alegerilor forța morală de a se limita singuri, de a se feri de abuzuri, acum când ele sunt

posibile legal? Stîind că pot face tot ce vor, fără să se izbească de nici o piedică reală în parlament, vor avea oare tăria să nu uite cum au ajuns să fie atât de singuri la cârmă și cum au reușit să frustreze, deocamdată, de o democrație veritabilă, sănătoasă, o societate care a dat jertfe, într-o revoluție, pentru această cauză?

Improvizarea unei opoziții dinlăuntrul Frontului - perspectivă aparent atrăgătoare n'ar face, după părerea mea, decât să agraveze "originalitatea", parlamentului nostru. Ne-am întoarce pe față la o idee pe care până și inspiratorii ei, gorbaciovisti, au parăsit-o, a opoziției create înlăuntrul partidului unic, iar aceasta ar distruge până și ultimele aparente de democrație bazate pe principiul pluralismului politic. Am fi, într'adevăr, unici în Estul Europei! Sau aceasta e calea originală de care ni s'a vorbit atîta? În sfârșit, vom vedea. În ce mă privește, prefer o opoziție cinstită, chiar fără speranțe practice, care să ne arate în ce măsură Frontul e capabil să se limiteze singur, fără să ne avarle în ochi praful unei opoziții de operetă.

Așteptată în principiu, dar consternantă prin similitudini cu rezultatele

farselor electorale din ultimii patruzeci și cinci de ani, victoria Frontului mai implică o primejdie.

Nu e un secret pentru nimeni, am impresia, că mulți dintre compatrioții noștri au votat cu credință că votează pentru stabilitate și liniște. În fapt, făcând imposibilă instituirea unui echilibru democratic real, în stare să scoată țara din criză, au deschis drumul unor mari neliniști și tensiuni care nu știu cum vor fi dezamorsate. Dacă Frontul va adopta o atitudine rigidă, trufașă, cum par să sugereze unele declarații, mă tem că va crește prăpastia dintre guvern și minoritatea tragică, disperată, care îl contestă în numele revoluției și că, în aceste condiții, în loc să se manifeste în parlament, opoziția se va manifesta în stradă. Dar aș vrea din toată inima ca relele ce pot ieși dintr-o victorie primejdioasă, ca din cutia Pandorei, să rămână, ca un coșmar al imaginației, să nu devină niciodată realitate. Si, mai mult ca oricând, mă întorc la gândul că ultima care a ieșit din cutia Pandorei a fost, totuși, speranța.

Octavian PALER

(România Liberă)

30 Mai 1990



OPINIILE UNUI OBSERVATOR STRĂIN

# ALEGERILE DELA 20 MAI 1990 DIN ROMÂNIA

—Mircea SABĂU—

Participarea mea ca observator la alegerile din România, ca reprezentant al organizației Romanian Freedom Forum mi-a oferit posibilitatea de a lua contact direct atât cu alegătorii cât și cu organizațiile politice din România, precum și cu oficialitățile care au organizat alegerile.

Totodată, cunoașterea limbii, a tradițiilor și realităților românești, m-au ajutat să descopăr aspecte și fapte, care pentru un observator străin ar fi fost foarte greu de depistat.

Iată pe scurt observațiile mele:

Am sosit la București la ora 0.14 în ziua de 14 Mai 1990. Era prima mea vizită după o absență de 15 ani. Formalitățile de intrare au fost simple și fără incidente. A doua zi, delegația noastră, compusă din șase observatori, s'a intrunit la Liga Apărării Drepturilor Omului (LADO) din București, str. Onești nr. 11. Chiar peste drum de sediul LADO se afla Oficiul Comisiei Centrale Electorale, unde am primit legitimațiile de observatori la alegeri.

Imaginea Bucureștiului ne-a impresionat prin starea de murdărie și neglijare în care se afla. Am găsit acolo o populație sărăcită, extrem de divizată și confuză. Personal am fost foarte surprins să constat că majoritatea oamenilor pe care i-am întâlnit, trăiesc de la o zi la alta, fără să aibă o preocupare serioasă pentru viitor. Într'adevăr, nu există o viziune cât de cât clară asupra viitorului, nici chiar la mulți oameni politici. Am avut impresia că toți așteptau să se întâmple ceva, sau cineva să le dea o comandă, să le spună ce să facă.

De îndată ce statul nostru de observator a fost confirmat în mod oficial, ne-am apucat serios de treabă. Preocuparea noastră de bază înainte de alegeri, a fost să luăm contact cu cât mai multe grupuri politice pentru a ne informa asupra campaniei electorale precum și asupra modului cum se preconizase desfășurarea alegerilor. Așa cum aflasem din ziarele și publicațiile străine și românești care ne-au parvenit la Chicago, am constatat masive încălcări ale Drepturilor Omului în toată țara. Cercetările și investigațiile făcute la fața locului, ne-au confirmat organizarea centralizată a unor acțiuni coordonate din partea Frontului Salvării Naționale de împiedicare prin toate mijloacele a partidelor istorice, în special a Partidului Național Tărănesc și a Partidului Național Liberal, de a-și organiza campania lor electorală. FSN, care se afla la conducerea statului român și dispunea de organele de ordine și supraveghere ca și de armata română, s'a folosit cu multă dibăcie de aceste organe, ca să-și promoveze campania electorală și să împiedice PNT și PNL să se organizeze și

să-și desfășoare campaniile lor de alegeri.

Paralel cu această manevră, FSN s'a angajat într-o campanie murdară de lansări de zvonuri și neadevăruri la adresa adversarilor lor politici, campanie care a avut mult succes deoarece FSN-ul dispunea fără restricții de mijloace de comunicare - TV, radio și presă - în timp ce accesul grupărilor de opoziție la aceste medii a fost extrem de limitat.

În afară de aceasta, FSN-ul, care imediat după Revoluția din Decembrie 1989 avea o componență mult mai largă și democratică, a reușit ca în scurt timp să elimine majoritatea disidenților și oamenilor care nu fuseseră asociați cu Partidul Comunist Român, astfel că în cele din urmă, marea majoritate a membrilor FSN a ajuns să fie compusă din foștii membri ai Partidului Comunist Român!

După cum se știe, în orice țară comunistă existau două administrații paralele - partidul comunist și administrația statului. Desigur că administrația statului, fie ea centrală sau locală, era complet subordonată organizației de partid, care dădea directive și controla executarea lor de către administrația statului. Acest sistem extrem de birocratic și ineficace, avea ca scop să asigure o totală supraveghere a țării și în caz că măsurile luate și implementate ar fi dat greș, administrația statului ar fi purtat vina, în timp ce Partidul Comunist, "care nu greșește", ar fi pretins că este în afara oricărei vină sau responsabilități. După Revoluția din Decembrie 1989, Partidul Comunist Român nici nu s'a desființat, nici nu s'a autodizolvat - cum s'a întâmplat în alte țări comuniste! De fapt practic, el s'a transformat în Frontul Salvării Naționale (FSN)! Desigur că activității cei mai compromiși au fost înlocuiți cu activiști mai puțin compromiși și la fel s'a întâmplat și cu administrația de stat, care a rămas total subordonată FSN-ului, chiar dacă mai avea și membri care aparțineau altor partide. Bunurile și averea PCR-ului au dispărut, dar de fapt ele au fost puse la îndemâna FSN-ului.

În plus, o cercetare atentă și serioasă a evenimentelor care au dus la căderea lui Ceaușescu, indică foarte clar că de fapt a avut loc o lovitură de stat, care era organizată să-l înlăture pe Ceaușescu de la conducere, fără ca să schimbe structura statului și ideologia partidului de guvernământ. Răscoala populară spontană a grăbit activarea loviturii de stat și totodată a impus o nouă orientare ideologică. Noii lideri, având convingeri marxiste, pe care le afișau în toate discursurile și interviurile, au ripostat încă de la început împotriva

ideologiei anticomuniste, care se vântura pe străzi, și în piețe. Dl. Iliescu vorbea și încă mai vorbește de un fel de democrație cu un singur partid - idee de altfel adoptată de toți liderii sovietici, inclusiv dl. Gorbaciov. De altfel ca și dl. Gorbaciov, dl. Iliescu încă mai vorbește de "comunism cu fața umană".

Oricum, cert este, așa cum am putut constata la fața locului vizitând diferite regiuni din țară, că structura administrativă și a conducerii țării prin FSN, este identică celei din timpul lui Ceaușescu! Si acum, ca și atunci, există o conducere de partid centrală, care are aceleași rețele locale, iar administrația de stat este tot în mâna FSN-ului, care o conduce la fel cum conducea Partidul Comunist administrația statului sub Ceaușescu.

Cunoscând aceste lucruri, putem acum înțelege de ce n'a fost posibilă organizarea democratică și liberă a alegerilor.

Desigur că la aceasta a contribuit și Proclamația dela Timișoara, care a definit clar și elocvent natura revoltei populare. Totuși această Proclamație a reușit să-i sperie pe toți cei asociați cu partidul comunist, îndrăgindu-i împotriva celor care cereau revindicări democratice. De fapt confruntările nu au avut loc pe plan ideologic. În realitate a fost o luptă pentru putere, între cei care dețineau puterea și cei care ar fi dorit să și-o însușească! Aceasta a dus la tot felul de acțiuni și manevre murdare, din partea celor care dețineau puterea și aparatul represiv, împotriva noilor pretendenți. Având mai multă experiență în manipularea, dezorientarea și dezinformarea cetățenilor, liderii comuniști dela conducere, a folosit numele de Frontul Salvării Naționale care avea recunoașterea unanimă ca fiind instrumentul care l-a înlăturat pe Ceaușescu. Această recunoaștere de nume și de asociere a lui cu cel mai important eveniment din ultimii 20 de ani, a asigurat victoria electorală a FSN-ului.

Dacă însă campania electorală s'ar fi desfășurat normal și fără violențe, intimidare și totală împiedicare a partidelor de opoziție, este posibil ca FSN-ul să fi ieșit majoritar sau în orice caz cu un mare procentaj de voturi, dar aceasta ar fi permis formarea unei conduceri de coaliție și a unui parlament echilibrat. Așa însă cum s'a întâmplat, cu multiple și grave încălcări ale drepturilor omului și ale legilor țării, procesul de democratizare a fost împiedicat și evoluția țării spre liberalizare a fost mult încetinită.

Cel mai important eveniment din timpul campaniei electorale a fost

desigur dezbaterea dintre cei trei candidați la președinție care a avut loc în ziua de 17 Mai 1990, deci doar cu trei zile înainte de alegeri. Această dezbatere care s'a desfășurat într'un mod extrem de civilizat, a oferit alegătorilor posibilitatea să înțeleagă mai bine punctele de vedere ale candidaților asupra multor probleme importante pentru politica și economia țării. Din nefericire dezbaterea a venit prea târziu când deja FSN-ul era complet stăpân pe situație și când acțiunile de defăimare ale celor doi candidați de opoziție Dl. Radu Câmpeanu (PNL) și Dl. Ion Rațiu (PNT) își atinseseră ținta.

În timpul dezbaterii, Dl. Rațiu a reușit să prezinte cu multă claritate un program concret de refacere a economiei țării care dacă ar fi pus în aplicare ar reuși să redreseze economia românească în timpul cel mai scurt, aducând prosperitate și bunăstare în România. Am fost totuși surprins că în zilele care au urmat, nu am văzut comentarii și analize profunde ale programelor expuse în timpul dezbaterii de către cei trei candidați ceea ce mă face să cred că probabil n'a fost înțeleasă esența ideilor exprimate de domnii Rațiu și Câmpeanu. Ideile expuse de ei fiind prea "revoluționare". În timp ce programul economic al lui Iliescu a fost extrem de nedefinit și vag, Dsa în general a încercat să ridice câteva obiecții în special la anumite puncte din programul economic al lui

Rațiu dar fără ca să fie convingător. Totuși limbajul lui desigur că a fost mai aproape de modul în care se discută despre economie de 40 ani în România și de aceea e posibil să fi apărut alegătorilor mai puțin agresiv și radical. Pe de altă parte e posibil cum mi-a spus un alegător că orice ar fi spus Dl. Iliescu ar fi fost acceptat pentru că el nu venea din exilul românesc ca ceilalți doi candidați cărora li s'a reproșat că ei n'au "suferit" în țară ca Dl. Iliescu.

Având deplin control asupra țării, conducerea FSN-ului a ordonat ca alegerile să decurgă fără incidente și de asemenea să se permită observatorilor străini să inspecteze oriunde, fără a fi opriți. Așa s'a întâmplat, că în ziua alegerilor au fost puține violențe, cu toate că în timpul campaniei electorale au avut loc sute și sute de astfel de acte.

Totuși nu se poate spune că în timpul alegerilor nu au fost un număr mare de încălcări ale legii electorale! Personal am constatat astfel de încălcări în timpul inspecției la zecile centre de votare, pe care le-am vizitat în localitățile aflate între Timișoara și Sibiu. Raportul asupra acestor observații poate fi pus la îndemâna oricui. Totuși, după aprecierile mele, probabil că furtul de voturi nu a fost mai mare de 20%, în general vorbind. Desigur că au fost locuri unde această proporție a fost mai mare și altele unde ea a fost mai mică.

Răul cel mai mare care s'a produs în țară, este de fapt imensa discordie și diviziune între toți cetățenii țării. În afară de membrii FSN, care primesc și ascultă de ordinele venite dela centru și nu manifestă nici un fel de tendință de independență, toți ceilalți se află într-o continuă dispută între grupuri de indivizi, partide politice sau chiar persoane depe stradă sau din tramvai adesea pot denatura în apostrofări și ură. Toate aceste disensiuni au fost alimentate cu multă dibăcie de FSN. Tot din această cauză n'a fost posibil să se formeze coaliții electorale. Toate cele peste 80 de partide au propus candidați, creind o imensă confuzie între alegători.

Alegerile trebuiau amânate, deoarece a fost prea scurt timpul pentru a se putea organiza noile partide și a se defini o nouă orientare a țării!

Concluzia care se poate trage din această analiză a situației din România în urma alegerilor, este că România nu va putea deveni o țară liberă și democratică, dacă nu se va preocupa foarte serios să înlăture violările Drepturilor Omului și ale legilor țării.

Apelul meu către toți cei care iubesc România și doresc progresul și prosperitatea ei, este să sprijine cu toată convingerea respectarea Drepturilor Omului și grupările care acționează și militează pentru acest scop.

## PĂRINȚII ȘI-AU TRĂDAT COPIII

Da, părinții și-au trădat copiii.

Părinții, aceiași părinți care au zăvorât ușile, au tras perdelele, au stins luminile și s'au refugiat tremurând sub paturi în noaptea însângerată de 17 Decembrie.

La 20 Mai, morții au mai murit o dată.

La 20 Mai, cei care cu mâinile goale au înfruntat plumbii și tanțurile comuniștilor n'au avut drept de vot. Nu împliniseră 18 ani.

Au votat părinții cei lași.

Au votat pentru "liniște".

Au votat pentru liniștea și pasivitatea boulii înjugat, mulțumit cu un braț de fân.

Au votat pentru liniștea fostei nomenclaturi.

Au votat pentru liniștea "fraților" dela Moscova.

România de peste Prut lăcrimează.

Noi, la fel.

Ne vom mai duce dorul.

Esau a ales din nou blidul cu linte.

Dan Emilian ROȘCA



# TEZAUURUL LUI CEAUȘESCU SAU "TRIPLE I"

— Mihaela MOISIN —

Nu căutați în zadar tezaurul lui Nicolae Ceaușescu în băncile din Elveția sau alte țări! Tezaurul lui a ajuns deja în mâinile moștenitorului numit de el, printestamentul lăsat.

Tezaurul lui Ceaușescu nu este nici în franci, nici în mărci, nici în dolari. Tezaurul lui - pe care beneficiarul lui testamentar - Iliescu Ion Ilici - l-a luat în primire - este Securitatea.

Nici unul din cei trei copii ai Eleni și ai lui Nicolae Ceaușescu, nici unul din frații și surorile lui sau ei nu au fost demni de a-l moșteni. Toți, fără excepție, și-au renegat, blamat, condamnat, etc. rudele - Elena și Nicolae - imediat ce acestia au dispărut. Nici unul din profitorii imorali - rude aiperechiilor conducătoare - nu a avut un pic de recunoștință pentru viața regală pe care aceștia le-au asigurat-o în timpul "epocii de aur", încât să spună un cuvânt în apărarea lor. Două familii de neisprăviți, în concurență, - a lui și a ei - ce au oprimat un popor nefericit, i-au arătat cu degetul ca niște urzitoare, spunând: ei sunt de vină, ei sunt ucigași, eu n'am fost de acord cu ei (... doar au profitat și au trăit bine...)

Nici chiar copiii lor nu i-au apărut sau i-au plăns. Chiar Nicu, campion la poker și accidente mortale de mașină, "copilul minime - copilul fenomen", fiul iubit al unei familii degenerate, i-a acuzat.

Singurul care atăcut, singurul care nu i-a acuzat (nici scuzat, nici apărut) este moștenitorul tronului - "Triple I" - Iliescu Ion Ilici.

Fiind încă în viață și luptând cu moartea nemilosă prin metodele moderne, științifice și diabolice, inclusiv transfuzii cu sânge de copii nevinovați - și-a creat urmașul în liniste și cupevervență, și chiar cu aprobarea Moscovei. L-a ajutat aproape, pe lângă casă, l-a instruit, ca să învețe din experiența de 20 de ani a "maestrului" său, desi în ultimii ani, conform unei înțelegeri tacite, "Triple I" a fost "îndepărtat" de pe lângă casa regală, tocmai pentru a asigura succesul reușitei sale. Decizia asigurarea perpetuării comunismului.

În acest sens, s'a "opus" lui Ceaușescu și metodelor ceaușiste (de aplicare a comunismului, n.n.); pe unde a fost, a dezvoltat orașe și județe, locurile pe unde a trecut au fost presărate cu trandafiri (viitorii fesenisti), spuneau cei ce doreau moartea lui Ceaușescu și viața lungă lui "Triple I".

Totul a mers conform planului dinainte stabilit. Totul... afară de împușcarea "părinților adoptivi" sau a "părinților adoptivi", a "mentorului", sau condamnarea fără drept de a face declarații a celor din jurul acestora, care știau prea multe.

"Ferește-mă Doamne de prileten..." Dar pe Nicolae și Elena Ceaușescu nu i-a ferit Dumnezeu.

Istoria se repetă la moartea lui Ceaușescu, ca și la a lui Gheorgiu Dej...

După ce a distrus o generație de intelectuali, aruncându-o în temniți și transformând un tineret entuziast ce a dorit numai libertate, ca și cel de azi, în cobaipentru experiențele sovietice marenconiene, după ce a rusificat limba și țara română, a transformat ortografia într-o mascaradă, în 1965, când Moscova și-a încheiat socotellele cu Gheorgiu Dej, pion devenit inutil și deci de sacrificiu, acesta, la rândul lui și-a încheiat socotellele cu viața-i dulce, nu "de moarte bună" cum se spune în popor, ci ajutat de frații noștri, rude bune dela Răsărit.

Naivii s'au bucurat, a murit dictatorul, iar urmașul lui, tânărul - pe atunci - Ceaușescu, a devenit speranța lor. Părinții noștri - o generație de intelectuali reduși la tăcere de teroarea comunistă - au șoptit atunci: "Dumnezeu să ne ferească de mai rău".

Într'adevăr, tânărul Ceaușescu, entuziast, pătruns, chiar îmbibat ca un burete de doctrina comunistă, a fost înscăunat, apoi chiar aclamat de aceiași naivi, când s'a opus invaziei Rusilor în Cehoslovacia, în 1969.

Cam în aceeași ană început paranoia, megalomania, datorate tratamentului plin de răstăf al Occidentului; plimbări în caleașca regală cu regina Angliei, acordarea clauzei de națiune favorizată de către Americani, considerat fiind "maverikul" European.

Si din rău în mai rău, s'a uns președinte, s'a fotografiat cu sceptorul în mână, și-a adunat artiști la curtea sa care să-i scrie osanale, și apoi a pornit adevăratul dezastru: a început să creadă că e cel mai deștept, cel mai iubit, cel mai priceput la toate, a început să platească datorile țării, înfometându-o, datorii făcute de el și predecesorul lui pentru a industrializa o țară bine echilibrată economic înainte de comunism, a început să schimbe înfățișarea țării, a omului, întindința de a crea "omul nou", "omul comunist".

După ce a stors și ultima picătură de sudoare țăranelui, a paralizat aproape și cel mai periferic nerv al intelectualului, a bătătorit palmele până la lustruire ale muncitorului, dar nu a reușit să spele creierul tinereții, a distrus cu buldozerul religia și istoria pentru a rămâne în istoria lumii ca creatorul "epocii de aur", al "epocii lumina", a schimonosii caracterului omului într'atât, încât, când a strigat: "Trageți!", s'a tras.

A asmuțit frate contra frate, om contra om, pe unii transformându-i în frațe. Pe "oamenii noi, comunisti".

În toți acești ani, de decret de demeritate, printre care acela al interdicției întreruperii de sarcină, și-a format o pepinieră de copii nedoriți de părinți săraci, sătui ei înșiși de viață și de sărăcie lor, ca să mai dea viață și să crească alți nevinovați, de fete de școală instruite de profesore hăde în a contribui la creșterea populației, înconștienți ce se bucurau de încă o sută de lei la nașterea fiecărui copil pe

care îl abandonau apoi nefiind în stare să-l crească...

Toti acești copii - refuzați fiindcă nedoriți de părinți, refuzați fiindcă nepuțincoasă, de o societate comunistă săracă sau fără milă - au devenit copiii conducătorilor, cărora Elena Ceaușescu li se adresa îngrozită că unul din ei va trage: "Cum trageți voi în mine, care v'am fost ca o mamă?" Dar ei au tras fără milă, așa cum au tras și în frații lor; așa cum au fost crescuți fără milă. Parte din acești copii, crescuți în zolare totală, hrăniți cu toate bunătățile pe care cei mai mulți copii nici nu le visează neștiind cum arată, instruiți în mânărea celui mai modern armament, au devenit "garda" personală a stăpânului ce le arunca osul. Dreșai fiind să asculte doar de stăpân - de "ei" - și ... probabil de "moștenitorul" lor - "Triple I".

Aceștia erau probabil teroristi pe care i-au văzut Români în zilele fierbinți ale revoluției, aceștia sunt minierii ce au venit să-l salveze pe actualul conducător.

Si la repetarea istoriei, când a mai murit un conducător - Nicolae Ceaușescu - și nici acesta de moarte bună... lumea l-a aclamat repede pe succesor, apărut ca din întâmplare, printre gloanțele revoluției, care-l ocoleau cu grijă...

Lar naivii, pregătiți din timp pentru cel ce apăsărat în urmă-i trandafiri, cel ce s'a "opus" politici ceaușiste - dar din păcate nu celei comuniste - l-au aclamat ca și pe Ceaușescu la vremea lui, spunând că nu se poate să fie mai rău.

Dar cruda realitate a arătat că se poate. Unii chiar îl regretă pe Ceaușescu.

Si iată că în zilele fierbinți de vară, după ce și-a gustat din plin din beția victoriei înalegerile din 20 Mai, Iliescu și-a dat arama pe față. Nu întâmplător a fost aleasă această dată de 13 Iunie ce va intra în istorie ca ziua în care Iliescu Ion Ilici ordonat masacrul studenților din Piața Universității. Noul conducător a profitat de absența din țară a celor mai buni conducători ai demonstrațiilor din Piața Universității. Să fie o simplă întâmplare ca această elită conducătoare a tineretului revoluționar, mentorii spirituali ai "golanilor" dela Universitate să se găsească tot deodată, la 10.000 de km de țară?

Si l-a chemat pe mineri să-l așere. Desigur, au fost și mineri printre cei 10.000 veniți în goană, cu autobuze speciale, plățiți din profitul realizat de mine prin spargerea de normă comunistă. Căci, altfel nimeni n'ar fi recunoscut nici o față de minier la televizor. Si larăși, e sigur că erau pe Valea Jiului mil de "mineri" culeși din pepiniera personală a lui Ceaușescu (azi a lui Iliescu) de când îi dusesse chiar elacolo după greva minerilor, pentru a restabili ordinea și fericirea comunistă. Da, aceștia au fost parte din minierii ce au măturat Piața Universității.

Ei nu au fost minierii pe



DIN PRESA OCCIDENTALĂ:

"ARESTAREA UNEI FEMEII DE CĂTRE AȘA ZISI 'MINIERI' ÎN ROMÂNIA"

care i-am cunoscut în anii de practică studentescă, oameni poate mai buni decât mulți alții care n'au atins caldarâmii Revoluției, dar au votat din comoditate cu Frontul.

Cine au fost cei care au omorât, care au bătut cu sefe și cu tehnici tineri nevinovați, ce demonștrau pașnic? Cine au fost cei ce au devastat Universitatea, Institutul de Arhitectură, sediile partidelor de opoziție, cei ce au dat foc poliției și ministerului de Interne punând aceasta în spatele bețiilor studenți "golani", plățiți de "legionari", drogați, etc.

Aceștia nu au fost minierii pe care i-am cunoscut în urmă cu ani de zile, nu cei ce merg zilnic pe "suitor" sau "coboritor" înclinat la 80 de grade, cu lampa și

ciocanul într-o mână, iar cu cealaltă mână ținându-se de scara veche de lemn, de care le depinde viața. Nu acești oameni care apreciază fiecare clipă de viață și trăiesc cu nesiguranța zilei de mâine, care știu că fi pândesc moartea la fiecare metru de adâncime, nu adevărații mineri au bătut și omorât în București.

Cei îmbrăcați în minieri, care au bruscat femeile în magazine, aruncându-le pachetele de cumpărături pe jos, care au bătut cu sefe și au omorât suflete nevinovate, ucigași plățiți, aceștia nu sunt adevărații mineri. Aceștia sunt vâslărele din pepiniera creată de Ceaușescu, garda personală dressată să bătă la comandă și să ucidă, gardă ce ascultă de stăpân: care asculta de

Ceaușescu, iar astăzi ascultă de moștenitorul acestuia - I.L.I.

Aceasta-i adevărata avere a lui Ceaușescu, nu cei 400 milioane de dolari, pe care nimeni nu-i vrea cu adevărat. Căci comunistilor de azi le este frică de dolari căci ei înseamnă piață liberă, înseamnă capitalism.

Aceasta este moștenirea-tezaurul lui Ceaușescu - lăsat prin testament lui Iliescu Ion Ilici - "Triple I" - cel care cu sângele rece moștenit dela părintele-i-adoptiv, și-a omorât părinții. Si ca orice elev care și-depășește maestrul, și Iliescu îl depășește pe Ceaușescu în crimă.

Nu mai căutați dolarii, căutați Securității!

## DESPRE ALEGERI

— Traian BĂRCIAN —

Cine își putea închipui că după 45 de ani de tiranie comunistă în România ar putea veni peste ea ce au adus alegerile dela 20 Mai 1990. La numai cinci luni dela doborârea regimului comunist de către Revoluția din Decembrie, un partid-front de ideologi și demnitari de-ai regimului răpus este victorios din aceste alegeri. În fapt, alegeri care în gândul și așteptarea poporului ar fi fost menite să fie procesul de reinstalare în România a libertății și democrației.

O asemenea întâmplare este greu de înțeles și de digerat, căci ea te miră și-ți obsează mintea cu cele două fețe contrastante din tabloul ei. Pe de o parte România a făcut o revoluție anticomunistă unică admirată la superlativ de tot largul lumii; iar pe de altă parte aceeași Românie vine la scurt timp cu niște alegeri tot unice prin faptul că ele recheamă la putere nomenclaturisti din

regimul răpus. Un lucru care de astădată în loc de frumos crează superlativul conștator al uritului. Si cu așa ceva, pe lângă alte efecte, s'a stins interesul admirator al mediilor străine pentru România.

Este într'adevăr lumea românească pe de-a-ndoaselea? Adică și anticomunistă după cum ea a demonstrat cu luptă, sânge și moarte în revoluție, și procomunistă după cum s'ar putea interpreta din felul în care a votat la alegeri. La o astfel de întrebare răspundem la sigur că, ea este anticomunistă. A dovedit din plin și izbitor acest lucru când ea a arătat că este în stare să moară pentru răpunerea regimului comunist, pentru libertate și democrație.

Si atunci de unde aparenta fatică exprimată de rezultatul alegerilor că ce se întâmplă în România e pe de-a-ndoaselea. În ceea ce privește acest de-a-n-

doaselea, e cazul să spunem încăodată, el n'are absolut nimic de-a face cu comunismul ori neocomunismul. Si acum după acest spus putem merge mai departe, pentru a găsi că ceea ce esențial este la baza de-a-ndoaselele e o totală lipsă de cea mai elementară cultură politică - de om liber - în masa poporului român. Un lucru care trebuie văzut ca ceva firesc după 45 de ani de exclusivă monocultură politică comunistă. Este vorba deci de un vacuum în care își face jocul bizarul, la care noi asistăm. Această-i din păcate, situația din România care stărnește mirări și îngrijorătoare semne de întrebare.

Sensul culturii politice pusă în discuție pe scurt înseamnă: nu trebuie să mergi la alegeri numai liber ci - foarte mult - și în cunoștință de cauză. Ori, în chip nefericit, în cazul alegerilor din România

Continuare în pag. 7



# UN SCRUTIN CONSERVATOR

— Apostol STAN —

Votul dela 20 Mai în pofida iregularităților înregistrate este, în ultimă instanță, o reacție conservatoare față de o schimbare precipitată din partea unei societăți destrucțurate economic și atomizate, condamnată de deceniile de tiranie comunistă la un orizont economic limitat la lupta pentru asigurarea nu numai a unei simple subsistențe, ci a însăși supraviețuirii fizice. Avem de-a face, prin urmare, cu o masă copleșitoare de oameni care a fost influențată incontestabil în opțiunea politică de faptul că partidele istorice, acelea care propuneau privatizarea, ofereau o formulă economică prin care se destrăma actualul sistem social-economic, revigorat artificial prin Revoluția din 22 Decembrie 1989, printr-o serie de paleative.

Tărănimă - atât de oprimată sub vechiul regim - redobândindu-și în proprietate o arie limitată de pământ: curtea și grădina, dar și posibilitatea de a lucra în folosință o oarecare întințere, preocupată exclusiv de subsistența fizică, și-a văzut satisfăcute pretențiile modeste. Ca atare, mini-reforma agrară amintită a constituit pentru această categorie socială destrucțurată și anemiată numeric prin părăsirea în masă a rândurilor ei a elementelor viguroase în anii colec-

tivizării-un fel de balsam nesperat. Și satisfacția i-a fost cu atât mai mare, cu cât pretențiile îi sunt cu totul reduse datorită unui orizont economic limitat de condițiile obiective în care a viețuit în ultimele decenii.

Cum să dorească pământ și să se pronunțe astfel pentru o masivă privatizare o țărănimă care i-a retezat căpeteniile fie de temnițele comuniste, fie abandonată de tineret care a părăsit-o neconștient îngroșând rândurile muncitorimii? Și mai ales țărănimă de astăzi trebuie văzută dependentă de industrie. Numeroși membri ai ei dețin funcții în structurile administrative și comunale, fac parte din aparatul birocratic al agriculturii, silviculturii și zootehniei, un contingent relativ numeros contând pe venituri compensatoare realizate în industrie unde lucrează ca muncitori. Este vorba, deci, de acei țărani navetiști, sute de mii, care au o dublă ipostază, legați de agricultură doar parțial, nereceptivi la formula privatizării pentru că n-o găsesc viabilă într-un stat cu structuri încă totalitar comuniste.

Acest segment social s-a prezentat la urne animat de un puternic instinct conservator. Schimbările radicale propuse de partidele istorice care implicau o ruptură totală cu trecutul instituțional comunist l-a

provocat pur și simplu panică. Din aceste motive, o mare parte a țărănimii, îndeosebi aceea dela câmpie, a văzut în FSN organismul politic capabil să-i ocrotească o situație mai puțin decât modestă.

Dar valul de conservatorism adus la suprafață de scrutinul electoral a venit cu deosebire din partea muncitorimii, a elementelor ei mai vârstnice. Este de remarcat că această numeroasă populație, apatică deși ne mulțumită sub Ceaușescu, insensibilă la sloganurile mobilizatoare ale acestuia de proprietar, producător și beneficiar, s'a retrănat în spatele unor formule economice etatiste, promovate de FSN, legându-și toate năzuințele de perpetuarea acestora. Privatizarea preconizată de partidele istorice, chiar sub forma transformării muncitorilor în acționari, a fost categoric respinsă. Și printr-un asemenea gest s'a dezavuat, în fond, nu atât un partid politic, cit mai ales singura cale viabilă de redresare economică, de suprimare a apatiei și ineficienței industriale, de reciclare a unei economii făcută cu mari eforturi și sacrificii îndeosebi din rațiuni politice. Se știe că per a construit o mare industrie constructoare de mașini, mare consumatoare de materii prime aduse din import, nu atât pentru

asigurarea prosperității economice, cât mai ales să creeze o muncitorime, considerată stâlpu regimului comunist, să destrucțureze astfel țărănimă proprietară și clasele de mijloc, ostile prin definiție oricărei forme de colectivism.

În consecință, tocmai această muncitorime creată artificial de Dej și Ceaușescu s'a aflat la 20 Mai în poziția de a influența decisiv soarta țării. Și a influențat-o, dar nu în direcția unei deschideri largi spre reforme, ci în sens conservator. Toate aceste elemente sociale continuă să facă un scut protegător din industria mare nerentabilă și ineficientă, incapabilă să-și asigure supraviețuirea fără finanțarea ei, prin bugetul statului.

Tabloul votului dela 20 Mai n'ar fi complet dacă s'ar exclude o relativ numeroasă clasă de burocrati și preținși tehnocrați care nu-și găsesc justificarea decât în cadrul unei economii centralizate

și etatiste. Toți acești oameni nu pot privi schimbările decât cu teamă, ei fiind printre primele victime ale reformelor radicale și ale privatizării.

Caracterul masiv conservator al scrutinului electoral din 20 Mai are deci o determinare social-economică. În ciuda manipulațiilor politice, victoria copleșitoare a unei formațiuni neocomuniste a fost asigurată, în fapt, de puternica mentalitate colectivă, unanimistă și etatistă. Toți am fost și încă suntem niște simbriași ai statului. A fost suficient după revoluție - să se slăbească chingile represuniilor politice, pentru ca în mentalul colectiv să se uite că natura lui totalitară este dictată tocmai de atotputernicia economică. S'a născut astfel imediat după revoluție imaginea unui model ideal de societate în care un stat condus de înțelepți poate asigura un minimum de prosperitate și liniște pe care o societate - în majoritate copleșitoare - n'o poate accepta încă inter-

menii de confruntare politică. Iată adevărata explicație a victoriei FSN, o formațiune politică nedebarsată încă de deprinderile partidului unic.

Dar dificultățile pentru FSN de abia de acum înainte vor începe. Ce va face cuputerea enormă și discreționară pe care o va deține? Se va limita doar la conservarea și ajustarea - spre a le face mai umane - a vechilor structuri social-economice etatiste, în consens cu votul primit, asigurând siguranța muncitorilor și țărănilor în rol minor în timpul evenimentelor revoluționare, va trebui să-și exprime revendicările doar prin demonstrații de stradă?

Cert este însă faptul că economia românească nu are de ales. Privatizarea este inevitabilă pentru a depăși marasmul și crăul generalizat. Drept urmare, noii guvernanti s'ar vedea siliți să apuce pe o cale contrară consensului conservator exprimat la 20 Mai. Evident că situația României rămâne una dintre cele mai critice și instabile.

## REGROUPAREA FORTELOR. CARE FORȚE?

— N. STOIA —

Când frontul a fost dat peste cap și trupele o iau voinicete la sănătoasă, nu departe înapoi niște stat-majoriști le abate într-o "zonă de reggrupare" și după ce le reconstituie în noi subunități le pune să sapsă o nouă linie de rezistență.

Tot astfel și acum după ce s'a arătat că alegerile "libere" din România nu au fost vreun succes pentru poporul care de altfel proclamase respingerea comunismului și tragerea la răspundere a criminalilor și trădătorilor țării, este momentul - poate aproape de ora 24 - să se facă ceva cu cap.

Greșelile au fost cu grămada și fiecare dintre noi își are partea de vină. Bineînțeles că factorul lor comun este lipsa unității.

Ceea ce s'a văzut în nemaipomenita fărâmițare politică (82 de partide!), în orgoliul și naivitatea șefilor partidelor istorice, într-o presă proliferată ca ciupercile și din care nu era chip să alege ce era bun, etc., și toate acestea apar a fi fost mană cerească pentru F.S.N.

A mai ieșit de asemenea și spre totală uimire a Românilor emigranți că aceștia nu erau bineveniți în țară în afară de bineînțeles de a aduce ajutoare cât mai masive, a le lăsa pe mâna oficialităților și a se reînțoarce iute repetând figura. A suspiciunea oamenii noului regim că distribuirea va lua, ca și în anii din trecut, drumul spre cămărilor ștabilor, în rețeaua comerțului de stat ori chiar și la talcioc, era o gravă in-

sultă.

De partea cealaltă insulțele abundau: "Ați stat la căldură și ați strâns dolari în timp ce noi suferim. Si acum urmăriți, în fond, să faceți afaceri ca să ne luați și lei noștri."

Nu e deloc greu să deslușești amploarea strâmbării psihologiei după 46 ani de influență comunistă dintre care anii lui Ceaușescu au atins culmea. Putem vorbi chiar de...monștrii lui Ceaușescu, creația sa masivă, vie, umblătoare și gălăgioasă, descrisă de Silviu Brucan ca tâmpiți, adevărați...dar mulți și care au tras talerul balanței alegerilor spre ceva care poate deveni în timp mai rău ca pe vremea lui Ceaușescu.

Continuare în pag. 8

## DESPRE ALEGERI

Urmare din pag. 6

lucrurile s'au desfășurat într-o extraordinară lipsă de clară cunoștință de cauză. Acesta este motivul major pentru care s'a instăpănit asupra oamenilor o stare de teribilă confuzie din care ei n'au fost în stare să iasă.

Confuzie pe toate liniile. Dar cea mai bizară dintre ele stă în inducerea poporului în falsă imagine că Frontul Salvării Naționale și nu Revoluția din Decembrie ar fi factorul politic de salvare a țării de tirania comunistă ceaușistă. Drept consecință, Ion Iliescu devine un fel de unică personalitate în națiune, care călărește pe trei lucruri: pe un sentiment popular sfruntător de adevăr, pe devoțiunea milionanelor din structura neprimenită a statului și pe o popularitate adusă în plus de două decrete cu efecte electorale mari: scurtarea săptămânii de lucru la muncitori și majorarea pensiei la lumea dela sate.

Oricum te-ai uita la confuzii, nu poți decât să vezi că ele suprapun enorm lipsa cunoștinței de cauză ori în alte cuvinte capabilitatea poporului de clară orientare. Astfel zăpăceala este atât de mare încât lumea nu se poate descurca între adevăr și minciună. Acuzat de neocomunism, Frontul Salvării contracarează făcând pe adversari, fasciști sau legionari. Survin chiar referiri la acest "Cuvânt Românesc". Unele de bine,

alte de rău.

Toate confuziile emanate din lipsa de cunoștință de cauză au constituit atuurile (Frontului) care au barat dintru început șansele de câștig ale opoziției, văzută în chip mai serios doar prin Partidele Național Tărănesc și Național Liberal.

Când s'au reînființat aceste două partide istorice, ele au fost stăpânite de optimismul că vor fi în stare să câștige alegerile. Dar sub optimismul lor visător ele nu și-au putut face drum de victorie și așa până la urmă au ajuns la o eșuare de neconceput. Dacă într-o asemenea privință se pot invoca manoperele greutăți făcute de Front, în chip clar au existat și alte motive. Între acestea în special cel legat de faptul că șansa sau neșansa partidelor istorice a fost condiționată și de nivelul de impunere al candidaților lor (cu deosebire) la președinție.

Intr-o asemenea privință Dl. Radu Câmpeanu, ca șef și candidat al Partidului Liberal, a dovedit abilitatea unei serioase impunerii. Numai că aceasta e zguduie de un neașteptat. În presa Frontului se publică un angajament pe care dânsul l-a semnat la Securitate când a fost eliberat din detențiune. Această manevră a prins, luând D-lui Câmpeanu și partidului multe voturi.

În ce privește Partidul Național Tărănesc lucrurile au decurs și mai

rău. Desi Dl. Ion Rațiu a făcut tot ce a putut pentru a se repune la loc de frunte partidul istoric legat de numele lui Iuliu Maniu, toată strădania și cheltuiala n'au lucrat. Pentru că, cumva, Dl. Rațiu a fost prea puțin luat în serios. Poate că din cauza stilului de propagandă engleză, poate că s'a vorbit prea mult de bogăția dânsului într-un electorat extrem de sărac ori poate că și ca efect al poreclei ce i s'a dat: "Domnul cu papion". Astfel în chip nefericit Dl. Rațiu a fost mai mult subiect de ilaritate decât de atenție. Lucru care a avut o consecință asupra partidului. Vezi procentul de numai 2,50 la sută pentru Cămară și Senat. Ne întrebăm dacă Domnii Ion Varlam și Nicolae Lupan, care au fost concurenți ai D-lui Rațiu în cadrul partidului la funcția de Președinte al țării, ar fi fost capabili de un succes mai bun.

Pe deasupra a toate la care ne-am referit, și ca încheiere, trebuie să mai scoatem în evidență și un alt factor care în chip mai puțin văzut a jucat un rol major în alegeri. Iată despre ce e vorba: se pare că dela Marx n'a mai rămas în România decât "conștiința trece prin stomac". Si aceasta este cea mai mare realitate care ține lumea legată de Iliescu.

Întrebarea e: până când?!

Traian BĂRCIAN



DIN PRESA OCCIDENTALĂ: AȘA ZÎȘII MINERI, SECURIȘTII LUI ILIESCU, BAT DEMONSTRANȚII ANTI-GVERNAMENTALI DIN BUCUREȘTI



# ROMÂNII AU ALES...

— Andrei PANDREA —

Duminică 20 Mai 1990, 52 de ani după ultimele alegeri democratice (ținute în România la 20 Decembrie 1937, cetățenii români de peste 18 ani, înscrși în listele de alegători au fost chemați în fața urnelor pentru o triplă alegere - prezidențială, cameră și senat - organizată conform decretului electoral din 14 Aprilie 1990. Cele 16,8 milioane de alegători coincid cu o populație de aproximativ 73% din cetățenii României - dacă aceasta se estimează la 23 milioane locuitori. Comparând cu datele recensământului din Iulie 1974, prelucrate statistic, în care aceeași grupă de vârstă reprezenta 69,76% adică 14.670.494 locuitori majori, din populația totală de 21.028.841 locuitori, rezultă în 1990, prin compararea indicilor similari, o supraevaluare de 3,28% a grupei de vârstă cu drept de vot, ceea ce reprezintă un plus de 754.000 alegători... Imaginări! Subliniem: dacă ne referim doar la aceste estimări, deocamdată greu de verificat.

Corpul electoral național nu este omogen.

Clasele și păturile sociale ale societății românești, ca și alte grupe de populații uniform constituite și cu identitate conturată, formează entități socio-profesionale precum: țărani (reprezentând încă 49% din populație), muncitori, meseriași, funcționarii, intelectualii etc. - categorii sociale din păcate încă greu de apreciat statistic. Populația românească se mai împarte și în alte subpopulații, nu numai distincte, ci și, uneori, opuse între ele, datorită unor trăsături și interese diferite, care duc la clivaje semnificative. În funcție de acestea, orașul s'ar opune satului, în

binomul urban/rural, după criterii de esență geografică și socio-economică; generațiile succesive s'ar opune între ele: copiii-tineri-adulți-vârșnici, după criterii demografice de clase de vârstă; în fine - last but not least - ar interveni și opoziția familială dintre părinți și copii, spre a nu pomeni și de recentul clivaj politic și electoral: FSN/opoziție. Din punctele de vedere sociologic și etologic, comportamentul fiecărui individ și grup din cele arătate (ca și din altele, omise), își va păstra originalitatea, inclusiv în domeniul exercitării dreptului la vot.

Câteva sute de observatori politici străini și 1700 jurnaliști din lumea largă, au urmărit campania electorală, susținută cu mijloace inegale de către cei 6719 candidați, propuși de 82 partide, pentru alegerea președintelui, a 387 deputați pentru Camera reprezentanților și a 119 senatori.

Rezultatele, contestate de opoziție și judecate neconforme de o parte a observatorilor, au devenit publice în mass media occidentală dela 23 Mai crt. Participarea la vot a fost masivă, cu cozi interminabile și prelungirea funcționării centrelor de votare. Si-au exercitat dreptul electoral 14 milioane de cetățeni, adică 86,96% din populația cu acest drept.

Marii câștigători ai alegerilor sunt Domnul Iliescu, plebiscitat de 85,3% din numărul alegătorilor și Frontul Salvării Naționale, partidul său. Domnul Radu Câmpeanu, șeful P.N.L., a fost creditat cu 1% din voturi, iar Domnul Ion Rațiu, cu aproape 4%.

În Cameră, FSN dispune de 66% din deputați și la Senat de 67% din senatori,

opoziția obținând 34% din totalul deputaților și 33% din cel al senatorilor.

\*\*\*

Deci Românii au ales... Nu însă după cum prevedeau majoritatea observatorilor politici străini și Românii din Occident (ai noștri din exil!) ci așa după cum au hotărât cei 13.913.600 alegători, reprezentând 86,96% din corpul electoral. Un adevăr neașteptat a ieșit din urne, în urma unei participări masive. Aceasta dovedește, din păcate, o gravă carență în cunoașterea societății românești și a compoziției ei complexe, de către politologi și jurnaliști, dorințele individuale ale acestora - absolut respectabile, de bună credință și profund patriotice - fiind percepute ca adevăruri, în pofida realității care îi corectează.

Marea necunoscută, cu o pondere de 49% din populația țării și un număr de peste 6,8 milioane de alegători care s'au exprimat, și am numit aici țărănimea, este aceea care a dat caracterul de plebiscit al votului, putându-se presupune că peste 90% din țărani l-au ales pe noul președinte român, cu mult peste 5 milioane de alegători.

Or, cine-l cunoaște pe țăran, îl știe anticomunist, pragmatic, înțelept și răbdător, folosind în aprecierea evenimentului social și politic o scară de valori total diferită de cea a muncitorilor (cu care are totuși multe trăsături comune) și mai ales, cu valorile celui ce se cheamă în terminologie ambiguă - intelectual.

Muncitorii, și ei cu presă proastă între specialiștii politologi, vor fi votat, desigur masiv, deși într-o proporție mai mică decât țărani, atât cu FSN, cât și

cu Domnul Ion Iliescu.

O bună parte a intelectualității, legate de producerea bunurilor, care n'a suferit excesiv sub dictatură - tehnicieni, ingineri și alții - unora le-am putut lua pulsul chiar la Paris! - s'a dovedit fesenistă convinsă.

Impotrivă au votat în special tinerii și parte din intelectuali.

Scăpați de sub urgia dictaturii, Românii, în majoritatea lor și-au dorit mai degrabă o continuitate, cu rectificări mai mari sau mai mici - făcute "pe ici, pe colo", prin părțile esențiale", cum ar spune Caragiale, decât angajarea imediată pe calea unui capitalism de tip occidental, în care democrația, libertatea și bunăstarea se pot întâlni cu indiferență, șomajul, munca îndârjită, mizeria și drogurile, în condițiile îngrijorătoare ale unei lipse dramatice de orizont politic și cultural.

Lipsa mai multor candidați valabili - deși Domni Câmpeanu și Rațiu merita felicitări pentru scorurile obținute - nu explică decât parțial, cel puțin în cazul Domnului Ion Rațiu, o

aparitie neverosimilă, prea îndepărtată de imaginea învâzătorului Ion Mihalache, înaintaș și co-creator cu martirul Iuliu Maniu, al Partidului Național Țărănesc, eșecul suferit de partidul nou înființat, sub numele vechi, cu care nu s'a identificat. Eroarea psihologică a D-lui Rațiu a declanșat efectul de bumerang. Întrebări precum: Neocomunism sau democrație? Continuitate sau ruptură? Revoluție sau evoluție? Își pot afla un răspuns parțial în spusele proverbului: "fă-te frate cu dracul până treci puntea", corectat, desigur, și cu recenta și incipientă constatarea a Românilor din țară, că "dracul nu-i chiar atât de negru" - precum era în Decembrie 1989. În favoarea deprinderii libertății, după ce ea a fost și va continua să fie cucerită, se arată semne de speranță și încredere.

Românul nu este numai născut poet, după cum a confirmat un militar pe micul ecran al TVRL, citindu-ne o poezie născută sub gloante, în Decembrie, ci el a dat dovadă și de un civism și o înaltă civilizație prin Golani care au ocupat

continuu, fără nici un incident și timp de o lună, Piața Libertății.

În care alt ungher al lumii s'ar fi putut isca cele două fenomene? Imaturitatea politică explicabilă, un soi de lipsă de previziune mai mult aparentă, suspiciunea nejustificată față de exilații care au ridicat prestigiul României peste hotare într-un lung șir de domenii, frica de capitalism sau neînțelegera sau privatizării, reprezintă și simptomele unui sindrom de adaptare, care a început și va dura mai mult sau mai puțin, până la instaurarea unei libertăți și a unei democrații depline.

Cu o opoziție de o treime în parlament, exercitiul democrației va demara. Să nu uităm însă, că până la viitoarele alegeri, de peste mai puțin de doi ani, sarcinile care revin Românilor, președintelui țării, partidelor politice și parlamentului, presei libere și mass-mediei naționale, în reconstrucția și moralizarea țării, reprezintă o întreprindere uriașă.

Să ne ajute Dumnezeu să învingem!



OBSERVAȚII ȘI OPINII

## CONTRAPRODUCTIV ȘI NEADEVĂRAT

Colegul Constantin Mares publică în "C.R." Nr. 169 din Mai 1990 un text polemic intitulat: "De ce n'ai stat în banca ta Tonele?"

Articolul vizează pe Dl. Avocat Anton Colorian din Frankfurt, fost vice președinte al Colegiului de avocați din București și stabilit din 1974 în RFG.

Dl. A.C. a publicat după Revoluția Română, tot aici în "CR", un articol de fermă și caldă adeziune intitulat "După 15 ani".

Dl. Constantin Mares în textul sus-mentionat, în numele revoluției îi refuză colegului Anton Colorian acest drept, pe ideea că a fost "vice președinte".

Pentru că, într'un fel, sunt implicat direct în alegerea lui A.C. în această calitate, în 1970, conștiința mă obligă să fac următoarele precizări:

1. Această alegere am realizat-o un mic grup de "complotiști" anticomuniști care prin conciliabile secrete ne-am propus să torpilăm pe "candidatul partidului" și în ultimele ore ne-am oprit la persoana colegului nostru A. Colorian proaspăt promovat membru de partid și devenit astfel

"eligibil". 2. Baroul de București era și este în proporție de 98 la sută anticomunist.

3. Cuvântarea inaugurală a noului vice președinte din acel Iunie 1970, la Sala mică a Palatului, făcută în bună parte și la sugestiile noastre, a stupefiat pe cei dela Ministerul de Justiție și județana de partid.

Atunci s'au rostit ritos expresiile de "independența justiției", de "libertatea avocatului" și de "respectul necondiționat al legii și egalitatea tuturor în fața ei".

Noi care aranjaseam acest "renghi", jubilam.

4. Pe parcursul celor patru ani de "vicepreședinție", Anton Colorian ne-a servit exemplar.

Personal am reușit cu ajutorul clar al vicepreședintelui să obțin pensii pentru foștii avocați prizonieri (ex. I. Tanoviceanu fiul marelui penalist, Gh. St. Ciceo Pop fiul marelui luptător ardelen și președinte al Camerei).

S'a încercat editarea unei noi publicații de specialitate față de cele strict dirijate de partid ("Legalitatea populară",

"Justiția nouă", etc.) S'a încercat incorporarea uniunii noastre profesionale în cea europeană. Evident fără succes, "ochiul partidului" fiind refractar până la stupiditate și disciplinat până la idioțenie. Era, atunci, ministru la Justiției Teodor Vasiliu (curios? acum pus de Iliescu Președinte al Curții Supreme) și Nicolae Popovici care a devenit din adjunct, Procuror General R.S.R.

5. În Septembrie 1974 Anton Colorian a fost "filat" și a trebuit să se autoexileze, tenebrele securității urmând să se reverse curând asupra lui. Nu l-am mai revăzut de atunci. Eu am plecat zece ani mai târziu.

Evident toate acestea nu avea de unde să le știe Dl. Constantin Mares, care n'a trăit pe via mizeria și grand-oarea avocaturii românești sub comunism.

În orice caz să stăvilim dihonă națională și să vorbim cumpănit și cu discernământ.

**Constantin MACRI**  
FOST AVOCAT ÎN BAROUL BUCUREȘTI PANA ÎN 1984  
(Atragem atenția că ziarul nostru nu acceptă polemici personale)

## REGROUPAREA FORTELOR

Urmare din pag.7

Regruparea amintită la început și în titlu e imperios necesară dacă ne gândim numai la soarta ce îi poate aștepta pe cei care (ar spune nomenclatura și securiștii) "Si-au scos capul", adică mai ales studenții, intelectualitatea cu adevărat progresistă și patriotă, oamenii de bine-atație cât au mai rămas! Dușmanul trebuie făcut să simtă de data asta forța de rezistență și de lovire a celor care au luat libertatea ca și ideea deșteptării românești în serios. Exilul nu poate sta inactiv. Emigrația are și va avea o răspundere și nu trebuie să se lase intimidată de manevrele mafiei care își zice front și e într'adevăr front, mai e și al salvării dar a cui salvare? Nu a nației care aspiră la o viață demnă și liberă.

Așa cum am fost mândri de originea românească în zilele fierbinți din Decembrie, nu trebuie să mai îndurăm rușinea coborîrii imaginii României la ceva

degradant, anacronic, anti-european și la coada celorlalte națiuni. Ceaușescu împinsese țara pe marginea prăpastiei, succesorii nu o pot scoate din pericol atâta vreme cât prioritatea lor e menținerea privilegiilor foștilor, crearea unor noi fripturii și luarea de măsuri "de apă de ploaie", doar-doar Românii vor reîntra în totalitate, și ca vitele în noile jguri...un pic mai ergonomice.

Cuvântul cheie este: organizarea. Adică de ceea ce se temeau comuniștii încă din 1944, creind spre a o combate o imensă Securitate pentru a urmări organizațiile și a infiltra comunitățile românești de peste hotare, tocmai spre a preveni ori măcar supravegherea o organizare a rezistenței în străinătate deoarece în țară aceasta era exclus. Si a propos de aceasta: cum rămâne cu demascarea și înlăturarea agenților strecurati printre noi? Cum pretindem să se facă curățenie în țară unde e atât de greu, când treaba

aici e ușoară și totuși nu o facem?

Iluzia că lupta se poate duce cu bancuri și prin a da din gură ori a scrie (cum fac eu acum) e greșită și dăunătoare. De acum se cer fapte. Întâi, tinerii din țară care s'au afirmat ca fruntași ai mișcării pentru libertate se cere să fie invitați încoace și puși în situația de a putea planui și desfășura activitatea. Ceea ce necesită bani și deslegarea pungilor. O emigrație unită poate găsi mijloacele materiale pentru ca la o viitoare răscoală populară masivă, frații ei din țară să nu mai fie izolați și în imposibilitate de a-și coordona activitatea, lupta.

Revenind la partea a doua a titlului: Care forțe? putem spune că deși contrar aparențelor, ele există. Deci, rămâne doar să fie înregimentate și cu un bun plan de acțiune: puse în marș.

N. STOIA



# PROTESTUL ROMÂNILOR DIN AMERICA

În urma crimelor făcute de oamenii lui Iliescu, a torturilor la care tinerii demonstrați din București au fost supuși, ca și în urma profanării josnice a unor instituții de cultură devenite sacre, prin oamenii de mare valoare pe care i-au dat României, Românii din America au făcut demonstrații de protest în toate orașele în care locuiesc.

Comunitatea românească din Washington a făcut o demonstrație de protest în fața Casei Albe, în ziua de 18 Iunie, după care s'a îndreptat spre Ambasada Română, unde demonstrația a continuat.

La sfârșit, o delegație de Români din Washington DC a înaintat ambasadorului român V. Constantinescu, următoarea:

## Notă de protest

Comunitatea românească din Washington DC, de comun acord cu întregul exil românesc din America și Canada, înaintează Ambasadei Române această notă de protest, prin care contestă legalitatea guvernului actual din România, ales prin fraudă, mistificare și violență.

Ultimele evenimente din România, brutalitățile la care Domnul Iliescu a împins o parte a populației împotriva altei părți, crimele săvârșite de oamenii lui și distrugerile provocate universităților și liceelor, ca și sediilor partidelor, cu adevărat democratice, au dovedit lumii întregi cine este el și că nu există nici o deosebire între metodele lui Nicolae Ceaușescu și cele ale lui Ion Iliescu.

Pentru prima dată, în istoria atroce a comunismului, sub regimul dictatorial actual, s'a strigat: "Moarte intelectualilor!" și s'a trecut la brutalități și asasinat împotriva unor demonstrați pașnici, fapt care a revoltat întreaga lume. Considerăm că toate aceste crime pe care Domnul Iliescu le-a ordonat și le-a patronat, pentru care a mulțumit apoi celor care le-au săvârșit la indemnul lui, descalifică întregul guvern ales prin efracție și îl pune sub acuzația de crimă împotriva națiunii și a umanității. Membrii acestui guvern care nu se desolidarizează de crimele săvârșite de Ion Iliescu, se fac

pasibili de aceleași acuzații ca și membrii guvernului Ceaușescu, care azi sunt sub arest.

Ca o concluzie la aceste constatări, cerem următoarele:

1. - Demisia imediată a guvernului Iliescu;
2. - Instituirea unei comisii de anchetare a crimelor și a responsabililor pentru aceste crime;
3. - Toți diplomații ambasadelor române din Occident, Ambasada din Washington, în primul rând, să dea declarații oficiale de condamnare a abuzurilor și crimelor săvârșite de actualul guvern;

Dacă guvernul neocomunist din România nu va renunța la titlurile uzurpate și vinovații nu vor fi trași la răspundere, vom porni o campanie de publicitate a acestor crime în fața opiniei întregii lumi occidentale, cerând stoparea oricăror relații diplomatice cu acest guvern și suspendarea oricărui fel de ajutor oficial, cu excepția ajutorului umanitar, care va fi distribuit direct de asociațiile religioase și de binefacere, pentru a nu mai da posibilitatea guvernului abuziv să-și însușească acest ajutor, așa cum s'a petrecut până acum.

Pentru Comunitatea Românească

Pr. Gh. CALCIU

Decizia noastră este definitivă. Admirăm tinerii și pe toți cei care participă la demonstrația din Piața Universității și indemnăm pe toți Românii adevărați din întreaga țară, să se asociază acestor demonstrații, făcând mitinguri în orașele lor, sau venind la București pentru a se alătura celor de acolo. Ceea ce vă putem spune este că toate guvernele lumii libere au înfierat acțiunea criminală a lui Iliescu și că nici o țară nu va mai acorda ajutor acestui guvern de două ori ucigaș.

Previțiunile politologilor francezi îi acordă lui Iliescu între trei zile și trei luni. Destinul lui, în orice caz, este pecetluit. În curând, el se va găsi pe banca acuzaților, alături de colaboratorii lui Ceaușescu, pentru crimele trecute, ca și pentru cele actuale. De aceea cerem tuturor colaboratorilor săi actuali, care nu și-au pătat mâinile cu sânge nevinovat și nu au lovit în cei mai bravi reprezentanți ai românismului - demonstrații din București - să se desolidarizeze imediat de el, să-l determine să abandoneze puterea de care s'a agățat cu disperarea criminalului care vede că i s'a apropiat vremea judecării și să se procedeze la pregătirea reală și democratică a unor viitoare alegeri, în care comunismul mascat să fie desființat și cei care au făcut crime să fie traduși în justiție. Pentru a se pune capăt unor viitoare atrocități la care neocomunismul visează neîncetat.

Indemnăm preoții să-și revizuiască poziția față de acest guvern criminal și, mai ales, față de Iliescu. Nu este permis Bisericii lui Hristos să slujitorilor ei să sprijine pe ucigași și pe minciogii. Dacă o teamă nejustificată a determinat ierarhia bisericii noastre să laude pe Ceaușescu zeci de ani, acum este momentul ca poporul oprimat să găsească în slujitorii Bisericii pe consolatorii săi și pe purtătorii justiției divine. O revistă pentecostală românească din America, Exodus, a publicat articole laudative la adresa ziarului Adevărul, de fapt, Scinteia, pentru că publică texte biblice. Exodus uită că dracul se prefacă în înger de lumină, numai pentru a înșela pe credincioși.

Nici un fel de colaborare cu ziarele și revistele neocomuniste! Am fost foarte șocat când am citit un articol critic, publicat la adresa noului Mitropolit al Moldovei - Daniel Ciobotea - publicat de Keston College din Anglia, pentru că ziarul Adevărul l-a numit "colaboratorul nostru". Eu sunt convins de bunele intenții ale tânărului monah, pe care l-am cunoscut de mult, dar mi se cere înțelegere, atunci când ne alegem pe cei cu care ne asociem. În concepția noastră creștină, scopul nu scuza mijloacele. Preoții să arate credincioșilor că un guvern care nu împlinește voința lui Dumnezeu este un guvern al satanei, căci diavolul este minciunos și atât al minciunii. El, dela început, a fost ucigaș și tot așa

sunt și cei care îl slujesc. De aceea, Biserica lui Hristos nu poate fi alături de slujitorii satanei.

Iliescu a anunțat că reînființează Gărzile Patriotice ale lui Ceaușescu. Ne trebuie oare ceva mai mult decât acest lucru pentru a-l cunoaște cine este și pe cine slujește? El vrea să înarmeze pe criminalii din securitatea ceașistă împotriva poporului, împotriva dreptății, împotriva adevărului; el vrea să reinstaureze teroarea crimei și puterea personală, așa cum a învățat-o dela mentorul său, Ceaușescu.

Acum este limpede că executarea lui Ceaușescu, în mare grabă, nu a fost determinată de dragostea pentru popor, de dorința ca să nu mai moară tineri, ci din dorința nesăturată de putere a lui Iliescu. El este gata să omoare de zece ori mai mulți tineri decât ar fi murit dacă revoluția era dusă până la capăt. Lui nu-i pasă de oameni, de viață și de buna lor stare; lui îi pasă doar de puterea pe care a pus mâna prin înșelătorie și vrea s'o păstreze cu prețul a zeci de mii de vieți sacrificate. Intenția lui criminală nu are limite, dacă poporul nu i le va pune.

Am văzut aici, la televizor, măciucile cu care așa zisii mineri au bătut pe cei mai viteji dintre Români. Am văzut cruzimile la care s'au dat, bestialitatea cu care au torturat copii de nouă și zece ani, fete tinere, floarea României. Aceste bastoane

erau producția securității. Noi le cunoaștem, le-am simțit în decursul lungilor ani de închisoare, le cunoaștem și forma și le mai păstrăm încă urmele pe trupurile noastre. Ele sunt producție de stat comunistă, ele sunt fabricate la ordinul lui Iliescu, nu reprezintă înarmarea spontană a unui grup de indivizi care vor să apere un guvern. Două treimi din acești mineri erau securiști și, de câte ori camerele de luat vederi se îndreptau spre ei, își acopereau fața, sau își întorceau obrazul, pentru ca populația să nu-i recunoască, pentru că erau ofițeri de securitate. Numai niște sadici comunisti și cu o îndelungată practică a torturii, puteau să se dedea la astfel de sălbătici.

Iubiții noștri frați demonstrați, voi sunteți cei către care se îndreaptă acum ochii întregii lumi, voi intruchipați speranța de mai bine a întregului neam românesc. Vă iubim și vă admirăm, ne mândrim cu voi în fața întregii omeniri și ați devenit exemplul suprem al demnității celor care își caută libertatea și identitatea umană și creștină. Vă admirăm, pentru că nu v'ați lăsat ademeniți spre violența la care agenții provocatori ai lui Iliescu au căutat să vă împingă - vă admirăm, pentru că, după atâta suferință și torturi, ați rămas la fel de curajoși și ați reînceput protestele în piață.

Victoria este a voastră! Ați câștigat-o și o meritați. Dumnezeu să vă binecuvinteze!

**Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România, echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citiți lunar**  
**"CUVÂNTUL ROMÂNESC"**  
**și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă**



# TRECUT, PREZENT, VIITOR

—Horățiu COMANICIU—

E bine ca aceste trei cuvinte să se lege armonios, ca generațiile ce se succed să nu se ciocnească. Unitatea face tăria unui popor.

Privind în trecut îmi vin în amintire două figuri. E vorba de-un mare om politic și de-un mare luptător. Unul este Iuliu Maniu, și altul Ilie Lazăr.

Mă găsesc cu Iuliu Maniu la Ministerul Economiei Naționale. Îl priveam pe Maniu cu respectul ce-i datora un neam întreg. Priveam amândoi pe fereastră. Pe stradă se scurgea o defilare

în cinstea armatei lui Stalin ce intra în București. Maniu era îngândurat. Pe umerii lui apăsa o mare răspundere. Tara privea spre el și aștepta o mântuire. Si ajutorul nu venea de nicăieri. Occidentul ne abandonase.

Maniu prevedea ce va veni. El știa că nu va ceda niciodată. Invadatorului. Cunoștea deci care va fi finalul. Îl interesa însă mai puțin soarta lui, decât cea a neamului. Si omul acesta deosebit se va stinge în tihnă, aruncat într-o groapă comună. El vedea ce

vine. Mi-a spus simplu: "Grele vremuri ne mai așteaptă".

În altă ocazie, eram împreună cu dânsul în casa lui Romul Boila, nepotul său. Ascultam o emisiune de radio. Se transmitea discursul lui Churchill la Fulton. Maniu asculta impresionat. Poate o lăcărare slabă de speranță. Am văzut deodată fața lui ce trăda emoția și lacrimi ce curgeau pe obraji.

Dar totul era iluzie. Pedepsa iadului se va revărsa peste noi. Dar din trecut răsare o figură tot mai luminoasă, aceea a

călugărului din Badacin.

Pentru Ilie Lazăr, Maniu avea o mare prietenie. Ilie era un luptător de elită. Înalt, voinic, impunător. Impunător prin vârstă, prin nobletea ce respira, prin influența ce-o exercita asupra multor oameni. Era un orator popular. Te cucerea din primul moment. În ochii lui, în gesturi, în vocea-i atrăgătoare, se transmitea eroismul împreună cu bunătatea. Lupta pentru cei săraci, cei obidiți. Vorbea mai ales țăranilor, cei ce păstraseră neatințată identitatea românească. Dar după 1944 a trebuit să vorbească și muncitorilor ce se adunau la sediul din Clemențiu, formând cu studenții, echipele ce se opuneau comunismului.

Deci am colaborat strâns cu Ilie Lazăr în acei ani când ne băteam pe străzile Bucureștiului, în fața palatului regal, la Universitate, pe bulevardul Elisabeta, la Aro sau uzinele Malaxa.

O luptă cu morți și cu răni, o luptă inegală, deoarece apăreau des tancurile sovietice. Dar o luptă necesară pentru întărirea moralului unui popor ce avea să reziste zeci de ani, unei teribile invazii. Trebuia dar exemplul de eroism, prin orașe și mai apoi prin munți, indiferent de sacrificii.

Pe drumul eroismului Ilie Lazăr rămâne o jcoană, la care admirabilii tineri de azi se pot apropia cu respect.

Acești doi oameni și alții desigur aparțin trecutului, dar ei leagă trecutul cu prezentul și viitorul. Ei sunt mereu actuali și servesc ca luminători de drum. Iuliu Maniu, Ion Mihalache, o altă personalitate marcantă, Ilie Lazăr sau alți fruntași ai țării, au depășit granițele partidului lor și au strâns în jurul lor toată țara. În alegerile din 1946 falsificate dar cunoscându-se rezultatul veridic, Maniu avea aproape 80% din voturi. El și cei ce l-au însoțit au dat strălucire partidului național românesc.

A trecut de atunci aproape o jumătate de veac, dar asta nu poate șterge amintirea celor ce s-au sacrificat.

Partidul a renăscut și e condus de Cornel Coposu, fostul secretar al lui Maniu. Asta este o garanție, deoarece Maniu nu l-a ales ca un intim al lui, purtător de secrete, fără o serioasă cântărire.

După arestarea lui Maniu, Cornel Coposu a fost și el întemnițat. A fost trecut prin aspre suferințe timp de 17 ani și mai apoi supravegheat la fiecare pas. A trecut prin procese, anchete. A trebuit să se prezinte la 260 de interogatorii. A trecut prin Văcărești, prin beciurile Securității, prin Jilava, Râmnicul Sărat sau Bărgan. Peste tot purta cu el povara funcțiilor avute, ca fost secretar al unui om celebru, urit de ocupant.

Cornel Coposu e bine ales ca să ducă răspunderea partidului condus odinioară de Iuliu Maniu. Ca și Maniu, el și-a făcut studiile la Blaj, cetatea marilor vlădici și luptători români. Își ia apoi doctoratul în drept la Cluj. Ca și Maniu acest om este modest și înțelept. E departe de sclipirile de suprafață, pătruns de omenie și spiritualitate. În vremuri încă grele el asigură prin tenacitatea lui morală o continuitate pe liniile onoare.

O altă personalitate ce leagă generațiile, este Doamna Doina Cornea. Această femeie e o apariție deosebită, ce de ani înfruntă forțele interne sau externe, ce se opun libertății și justiției. E nu numai o femeie inteligentă dar de un mare curaj.

Cerem scuze de-a nu putea menționa și alți luptători de elită. Dar ei vor avea întotdeauna loc în marea epopee ce se scrie. Unii dintre ei au intrat deja în istoria țării, dar lipsa de justiție a vremii ce trăim, lasă viitorului sarcina de-a repara o înăbușire de adevăr.

Din exemplele trecutului sau din eroismul celor prezenți, se desprinde calea de urmat într-un moment când țara noastră geme în continuare sub călcăiul unei flagrante mistificări.

Numai din unirea generațiilor, putem culege acea forță ce poate duce la eliberare.

## MOARTEA UNUI GENERAL

—Ion AIUD—

După un an și jumătate de regim de Zărcă închisorii din Aiud instituit în primăvara anului 1949, tovarășa moarte începea să-și culeagă din plin roadele. Aproape în fiecare săptămână puteai auzi că a mai murit încă unul.

Ținând cont de cei ce populau Zărcă - la număr 150-200 deținuți - se poate conchide că moartea pășea printre noi cu aceeași cadentă ca pe front în prima linie.

Asistența medicală era ca și inexistentă. Se făcea săptămânal vizita medicală dar nu puteai obține decât praf de cărbune care era bun la toate.

În primăvara anului 1950 au fost destinate câteva celule pentru cei bolnavi tbc. Regimul alimentar se deosebea de cel obișnuit doar prin înlocuirea turtoaiului de porumb cu pâine. Din punct de vedere al cazării beneficiam de un pat și ca atare nu puteam fi mai mult de patru înși într-o celulă de 2 x 4 m.

Cam toți cei ceureauau tbc-isti, datorită subnutriției îndelungate. În general medicul închisorii îi trecea în celule tbc pe cei ce mai aveau vreo lună de trăit și puținii au fost din cei ce l-au păcălit să primească regim tbc și să nu moară. Eu am fost unul dintre supraviețuitori, întrucât aveam tbc ganglionar care conform legii lui Marfan nu crează cazuri mortale.

Mutarea dintr-o celulă în alta era un prilej de a mai schimba opinii și informații între deținuți, astfel aceasta era latura plăcută a acestui fapt.

Într-o zi, usa celelei se deschide și milițianul zice: "Uite că mai vine unul!" și după introducerea noului venit usa se închide cu zăvorul trântit la locul lui.

- Să trăiești Domnule General!

- Aici sunt doar deținuți, nu mai sunt general.

- Eu am dat în 1942 în fața Dumneavoastră examenul de Sublocotenent de Rezervă și vă acord același respect ca atunci când purtați uniforma de general.

Noul venit era Generalul Stavrescu unul dintre cei mai buni generali ce l-au avut armata română.

Din ținuta maiestuoasă ce o avea când am dat examenul de Sublocotenent de rezervă mai purta doar privirea scrutătoare și expresia de noblete și demnitate a figurii.

În rest era doar un schelet acoperit cu piele și hainele de deținut.

Domnilor, eu nu sunt bolnav dar sunt într-un grad de slăbiciune și de aceea vorbirea mă obosește, îmi place însă foarte mult să aud povestindu-se.

În realitate generalul avea o tuse uscată și o transpirație nocturnă specifică tuberculozei pulmonare.

Generalul Stavrescu a fost acuzat și condamnat la muncă silnică pe viață pe motivul că nu a intervenit să salveze niște Evrei ce fuseseră arestați în lăși de către Comandamentul german în 1941 înaintea declanșării războiului cu URSS.

Corpul 4 de Armată al căruia Comandant era Generalul Stavrescu, la acea dată era pe poziție de-a lungul Prutului în vederea operațiilor care aveau să urmeze.

Generalul nu se mai afla în lăși la data arestării Evreilor ci în dispozițiiv trupelor de pe Prut și ca atare nu avea nici o cunoștință de acest fapt.

La mulțimea de condamnări abuzive roșite în 1948 s'a mai adăugat și aceasta a Generalului Stavrescu.

Acum boala sa mergea ireversibil spre punctul final.

Într-o zi l-am întrebat: - Domnule general, dacă ați fi știut că veți fi arestat și ați fi avut posibilitatea de a trece în Occident, ați fi trecut?

Mi-a răspuns cu un NU categoric.

Am văzut prin acest răspuns cum chipul său capătă un nimb socratic.

Într-o dîmnească am auzit cum respirația îi devine tot mai dificilă și în răstimpuri tot mai rară, până s'a încheiat printr'un ultim oftat.

L-am trezit pe camaradul meu de celulă Cristofor Popescu și amândoi am îngenușchiat la căpătaiul generalului, rostind o rugăciune în care să ne regăsim noi cei rămași cu cel plecat dintre noi.

Chipul său radia o

seninătate și o liniște deplină în timp ce sufletul său zbura spre Câmpilele Elisee însoțit de eroii ce i-a condus pe câmpurile de lupte în războiul de eliberare a patriei.

Am bătut puternic în ușă.

- Ce vrei bă?

- A murit Domnul General Stavrescu.

- Un bandit, aide nu-i nimeni general.

- Eu v'am anunțat; Dumneavoastră, faceți cum credeți.

- Chiar a murit, bă?

- Poftim și vedeți.

- Si zici că a fost general?

- Da, a comandat Armata a 4-a Română în luptele pentru eliberarea Ardealului, Ungariei și Cehoslovaciei.

Au venit apoi doi deținuți de drept comun care l-au pus pe o țargă și probabil tot ei au fost și groparii.

De preot și serviciu divin nici vorbă nu putea fi. Eram în plină desfășurare a doctrinei marxist-leniniste pe pământul românesc.

Ca Generalul Stavrescu au murit mulți de Români în temnițele comuniste.

În 1935, ca om liber, dar sub privirea vigilentă a Securității m'am dus în mod special la Aiud să văd cimitirul deținuților.

M'am informat cu multă prudență asupra detaliilor topografice. Am recunoscut locul exact după descriere. Am căutat să găsesc vreun semn de mormânt dar n'am găsit decât niște cotețe de găini și de iepuri și mărăcini de nu puteai străbate.

Sub aceste cotețe și mărăcini se găseau oseminte de martiri ai neamului românesc. Acolo sunt și osemintele Generalului Stavrescu.

Comunismul instaurat la noi a avut ca principale obiective uciderea elitei și anularea memoriei națiunii române.

Astăzi când susținem că ne-am eliberat de acest cosmar, mai putem lăsa aceste oseminte sub cotețe și sub mărăcini? Nu!

O națiune care nu-și cinstește martirii și eroii, trăiește numai la nivel de biologic și e amenințată cu dispariția.

Să nu uităm!

## "STÂNGA" CONTRAATACATĂ ȘI ÎN ROMÂNIA

—Constantin GORAȘ-PUPĂZAN—

Când vestitul general cartaginez, Hanibal, a trebuit să se întorcă acasă cu mâinile goale, în urma expediției care l-a dus până la porțile Romei, fratele său Hazdrubal i-a spus cu amărăciune: "Hanibal, tu știi să învingi dar nu știi să cucerești".

Aceste cuvinte mi-au venit în minte atunci când mi s'a descris mlaștina prin care este silită să treacă viața politică din țara noastră, după ce a obținut victoria răsunătoare dela 22 Decembrie 1989.

De aceea mă întreb cu îngrijorare: i se potrivește oare, poporului român vorbele lui Hazdrubal? Si constat cu tristețe că și o asemenea eventualitate a fost posibilă. Pentru că, așa cum a evoluat situația, nu a fost o surpriză că după alegeri, în țara noastră s'a instalat din nou comunismul, cu toată ura pe care l-o poartă toată suflarea românească. Iar această amenințare va rămâne mereu reală, câtă vreme dușmanul rămâne neidentificat și necunoscut în adevărata lui formă și adevăratele lui intenții.

După părerea mea, oamenii noștri politici, care s'au angajat, cu toată inima, să lupte pentru binele poporului, vor continua să se uzeze fără apor,

câtă vreme lupta lor se va limita la repetarea sloganului "jos Iliescu" și nu vor reuși să observe că adevăratul adversar, mult mai redutabil și mai hotărât, se găsește undeva în umbră, în spatele oscilantului și nehotărâtului Ion Iliescu. Si nu vor observa, de asemenea, că aceleași forțe se găsesc și în spatele celorlate personalități politice din țările învecinate, care au avut nefericirea ca și poporul român, să cadă în planul strategic al acestui dușman.

Mă refer, în concret, la ceea ce aici, în Occident, se cheamă "STÂNGA LIBERALA" vestita Stângă internațională, care a inventat comunismul și l-a întreținut, folosindu-l ca mijloc de dominare, în cadrul politicii bazată pe echilibrul de forțe dintre două supraputeri. Este aceeași Stângă, care și-a impus voința de învingător la Yalta, urmărindu-și fără ezitare obiectivul, chiar dacă aceasta a presupus trimiterea în robia sovietică a încă o sută de milioane de oameni, ca și la Helsinki, unde a consfințit această robie.

O regăsim, pe aceeași Stângă, iarăși, la Moscova în iarna anului 1987 de

data asta nu ca învingător care să-și dicteze condițiile nemiloase, ci în penibila situație de a încerca să cârpească edificiul putred al sistemului comunist. (Reamintim că, în preajma congresului PCUS din Februarie 1987, nu mai puțin de 350 de specialiști ai Stângii Internaționale, au venit la Moscova să pună umărul pentru a elabora o "perestroică", pe care ar fi vrut-o miraculoasă, ca să evite prăbușirea comunismului).

Deși, după cum se știe, "operația" nu a reușit, regimurile din țările satelite prăbușindu-se unul după altul, "Stângă" nu a depus armele, ci încearcă cu disperare să salveze ce se mai poate salva, dacă nu un comunism "clasic", cel puțin unul "cu față umană", mai ușor de digerat.

Pe această linie a frontului de luptă pentru menținerea, cel puțin în aparență, a "Supraputerii Sovietice", se află astăzi și țara noastră, iar "trimisul special" al acestei "Stângi" se numește, astăzi, Silviu Brucan, mentorul din todeauna al Partidului Comunist Român.

Lupta este oarecum grea, pentru că dușmanul

Continuare în pag. 11



# EVANGHELIA EXILULUI (IULIE 1990)

## SUTAȘUL NE ACUZĂ...

Sergiu GROSSU

Iisus Hristos a venit în lume cu un scop precis: să mântuiască pe oameni, să-i elibereze de sub robia păcatului strămoșesc, să-i ridice din nou la treapta de copii ai lui Dumnezeu. "Și după ce voi fi înălțat de pe pământ - spunea El ucenicilor, cu puțin înainte de moartea Sa - voi atrage la Mine pe toți oamenii" (IOAN 12.32). Pentru opera de mântuire să poată fi dusă până la capăt. Mântuitorul a lăsat învățătura Sa dumnezeiască, Cuvântul Său sfânt, "viu și lucrător", ca prin acest Cuvânt oamenii să-și poată zidi o viață mai bună, o existență mai demnă. Ca prin Evanghelia Sa lumea să se împace cu Dumnezeu.

Dar în decursul veacurilor, omenirea n'a căutat să pătrundă până la miezul învățăturii Sale, până acolo unde se află filonul de apă vie, ci s'a mulțumit să rămână la suprafața Evangheliei. Deoarece Evanghelia, în profunzimea ei zguduitoare, nu le convine acelor care cu buzele îl slăvesc pe Dumnezeu, iar cu faptele lor, cu viața lor putredă și deșartă, îi ponegresc Numele sfânt. Unora ca aceștia li se adresează Domnul, când îi avertizează: "Nu - orisicine-Mi zice: Doamne, Doamne! va intra în Împărăția cerurilor, ci cel ce face voia Tatălui Meu care este în ceruri" (MATEI, 7.21).

Evanghelia din prima Duminică a lunii, este o Evanghelie grea și tăioasă, o Evanghelie care acuză o întreagă categorie de creștini, de "fii ai împărăției", atunci când Iisus, plăcut impresionat de credința sutașului Corneliu, rostește cuvintele: "Vor veni mulțimea Răsărit și dela Apus, și vor sta la masă cu Avraam, Isaac și Iacov în Împărăția cerurilor. Iar fiii Împărăției vor fi aruncați în întunericul de afară, unde va fi plânsul și scrâșnirea dinților" (MATEI, 8.11-12). Să nu credeți că se vorbește de lucruri și de oameni care au fost cândva, că vizează numai un moment din trecutul îndepărtat. SUTAȘUL este prezent și actual. Păgânul acesta, din vârful credinței lui mari, acuză pe toți fariseii și saltimbanci de astăzi ai Evangheliei. El este printre noi, în mijlocul nostru, și acuză pe toți "fiii Împărăției", pe toți aceia pe care Dumnezeu i-a ales și care L-au părăsit; pe toți aceia pe care Dumnezeu i-a înzestrat cu felurite înșușiri minunate și care, neprețuind darul Lui, îl hulesc și se răvrătesc împotriva Lui.

Astăzi, ca și ieri, există două categorii de oameni. Mereu două categorii. SUTAȘUL stă față în față cu FARISEUL. Omul PACATOS stă față în față cu omul MORAL, închis în carapacea impietății lui. Iată "fiii Împărăției!"

aruncați în "întunericul de afară." Iată lepădăturile, zdrențele, pleava societății, stând la masă "cu Avraam, Isaac și Iacov în împărăția cerurilor". "Fiii Împărăției" sunt așa-ziii oameni morali, care refuză învățătura Domnului, înlocuind-o cu învățăturile lumești; care o socotesc naivă, inactuală, nefolositoare; care se cred și se văd "cumsecade". Aceștia, care nu vor să știe de Hristos, li se adresează Evanghelia, respectiv preinșilor oameni morali, care trăiesc în egoismul cel mai feroce, exclusiv numai pentru interesele lor, care se bat cu pumnul în piept pentru "realizările" din viața lor și care-și trâmbitează pe la sindrofii monden moralitatea lor discutabilă. În schimb, imoralii, păcătoșii, desfrânații, hoții, ucigașii care își recunosc starea de păcat, care-și dau seama că stau în întuneric și nu pretind că văd, aceștia îl caută pe Hristos, se apropie de El, simt nevoia prezenței Sale izbăvitoare și se trezesc la o viață nouă, căpătând mântuirea prin sângele Lui.

Cei care fac parte din prima tipologie descrisă, nu sunt conștienți că ființa lor este o cloacă: a fărădelegilor, că au o prezentă nevoie de un MANTUITOR, de o SLOBOZENIE, de o TRANSFORMARE radicală, de o INNOIRE. Ei clădesc pe temelii proprii. Sunt încrezători în forțele lor și nu în puterea lui Dumnezeu. De aceea se îngâmfa, se fălesc, se consideră inegalabili și, până la urmă, se ridică împotriva Creatorului lor, tăgăduindu-L sau, pur și simplu, ignorându-L harul salvator. Ceilalți, își recunosc vina, slăbiciunile, abaterile, prăbușirile. Apropunându-se de Iisus, "Lumina lumii", încep să se lumineze pe plan lăuntric și să se vadă în adevărata lor înfățișare de oameni păcătoși și nevrednici, strigând aidoma Sutașului: "Doamne, nu sunt vrednic să intru sub acoperământul meu..."

Dacă la "fiii Împărăției" trăirea se adevărește superficială, ipocrită, la păcătoșii iertați de Iisus găsim adâncime, seriozitate, sinceritate, evlavie. Fiindcă ei știu că Mântuitorul S'a răstignit și pentru ei, ca să-i scoată din lanțurile păcatului și de sub robia Satanei. Ca din niște stricăci, răvrățiți și bârâfitori (IEREMIA, 6.29) să devină prietenii Domnului și moștenitori ai Împărăției Sale veșnice, conform promisiunii: "Fiul omului a venit să caute și să mântuiască ce era pierdut" (LUCA, 19.10).

Iată de ce trebuie să ne apropiem de Iisus, urmând pilda sutașului Corneliu. Adică PRIN CREDINȚA. Să nu uităm niciodată că apropierea de Dumnezeu nu

este posibilă decât PRIN Iisus Hristos. După cum citim: "În El avem, prin credința în El, slobozenia și apropierea de Dumnezeu cu încredere" (EFESENI, 3.12). Pentru a se ajunge la o împăcare între om și Dumnezeu, la o diminuare a poziției antagoniste, creată prin neascultarea protopărinților noștri, era necesară jertfa de răscumpărare a Mântuitorului, planul de mântuire prin El. Iisus este "ușa" prin care, dacă intră cineva, "va fi mântuit". Este "calea" care trece "peste munții ce nu despart" (CANTAREA CANTARILOR, 2.17) de Dumnezeu, peste munții uriași de păcate, sau, ca să folosim o imagine paulinică, "calea cea nouă și vie" pe care ne-a deschis-o Domnul prin sângele ce-a curs pe lemnul Crucii, spre a avea "o intrare slobodă în Locul prea sfânt" (EVREI 10.19-20).

Iisus este MODELUL nostru de viață, "chipul Dumnezeului celui nevăzut" (COLOSENI, 1.15). Și după cum un sculptor, pentru a-și realiza opera de artă, are nevoie de modelul creației sale, tot se cuvine ca și noi, pribegii exilului, să ne apropiem de modelul suprem care este Iisus Domnul, pentru a ne putea glesui piatra colțuroasă a inimii privind la El.

Câtă vreme suntem departe de Hristos, ne vedem neprihăniți și nu ne recunoaștem abaterile. Apropo de El, intrând în sfera de acțiune a luminii divine, ne descoperim ticăloșia, ne vedem ASA CUM SUNTEM. El ne cheamă: "Veniți la Mine...", și noi, trudiți și împovărați de păcate, suspinăm după iertarea Lui și ne apropiem de El, ca să ni se spele păcatele, fiind bine încredințați că Iisus a fost "străpuns pentru păcatele noastre, zdrobit pentru fărădelegile noastre", că "pedeapsa, care ne dă pacea, a căzut peste El, și prin rănilor Lui suntem tămăduiți" (ISAIA, 53.5).

Strădania desăvârșirii prin propriile noastre puteri este zadarnică. "Chiar dacă te-ai spăla cu sălitră - ne învață Biblia - chiar dacă ai da cu multă sodă, nelegiuirea ta tot ar rămânea scrisă înaintea Mea, zice Domnul Dumnezeu" (IEREMIA, 2.22). În schimb prin Iisus Hristos, totul se curăță și devine imaculat.

Urmând exemplul fraților noștri de credință din țară, să avem îndrăzneala apropierei de Dumnezeu, iubindu-L din toată inima și din tot cugetul nostru, mărturisindu-L prin viața noastră înnoită și luptând, cu armele Luminii, pentru biruința cauzei Lui pe pământul românesc.



## Un apel din Simeria

"...Fac un apel la D-voastră pentru a ne ajuta din punct de vedere spiritual. Comunitățile creștine din România au nevoie de cărți. Cultura noastră a fost sabotată de regimul de tristă amintire. Cărțile noastre au fost arse de securitate, am fost dezmoșteniți de propria noastră cultură. Sate demolate, orașe distruse, la noi în Simeria avem câteva zone fotografiate și le putem pune la dispoziție, veți putea vedea Apocalipsul.

Considerăm însă că hrana spirituală ne este de mai mare folos decât alte ajutoare de formă exclusiv materială. Noi vom forma deprinderea de a citi, de a merge la biserică a tinerilor. Mulți tineri au trăit și au înțeles greșit misiunea spirituală, unii au ignorat această dimensiune umană, au fost indoctrinați cu MATERIALISM și alte doctrine nocive. Este timpul să creem emulația spirituală în tineri și bătrâni. Avem nevoie de CARTI-REVISTE-ZIARE. Știu că Revoluția cu arma a încetat; a început Revoluția cu CUVANTUL. Trebuie schimbate mentalități, poziții și conștiințe. Dorim multe cărți religioase, de istorie universală, de filosofie, literatură beletristică, tehnică, etc. Avem nevoie de experiența acumulată de ROMÂNII DE BINE din toată lumea. Noi putem dovedi că suntem dărji, curajoși, inteligenți. Aceștia sunt Românii și suntem gata s'o demonstrăm. Am dat lumii giganti în tehnică, genii în literatură, sfinți în religie, înțelepți în filosofie, etc.

FAC un apel la toți ROMÂNII din lume - este nevoie de toți. Democrația este unghiolul cel friv și alb, acum născut pe pământul României, udat de sânge tânăr, nevinovat. Fac apel la REGE. Noi, tinerii, nu-l cunoaștem (eu am 38 ani). Este timpul să fac ceva concret pentru ROMANIA. Este timpul să RESCRIEM ISTORIA așa cum a fost. Considerăm că vizita în România a Prințeselor a fost și va fi BINEVENITA. Dorim să cunoaștem poziția REGELUI MIHAI.

Domnule Sergiu Grossu, vă rog ca aceste apeluri să ajungă la inima Românilor de peste tot. Noi n'am uitat un lucru: "La început a fost Cuvântul." Faceți ca acest cuvânt să ajungă unde trebuie și de acolo înapoi la noi. Avem nevoie de echipament de multiplicare, chiar editare în țară a unor publicații și cărți. Poate ne puteți ajuta. În viitor preconizăm să deschidem și un post de RADIO INDEPENDENT; avem și ceva mijloace financiare în acest sens, dar sunt modeste..."

(6 Martie 1990)

"Pentru asanarea vieții moral-spirituale în România avem nevoie de literatură și ziare creștine. Nu avem posibilitatea de a cumpăra o tipografie din străinătate, așa că va trebui să facem aici, în România, tipărirea. Fac un apel, prin D-voastră, la Românii din străinătate să ne ajute să punem la punct aici o mică tipografie tip Offset, pentru a scoate tipărituri creștine. Singurul mod de a curăți viața oamenilor înrâiți și scufundați în materialitate este Cuvântul lui Dumnezeu. Acesta trebuie să ajungă la om cât mai repede și mai mult. Am făcut în Simeria câteva conferințe în sala cinematografului (alta nu avem în oraș) o săptămână de evanghelizare și o conferință cu Oastea Domnului. Interționăm să facem un ciclu de conferințe pe stadionul din Simeria, cu invitați din țară și străinătate, dacă se poate. Societatea va progresa rapid dacă reparăm în primul rând "OMUL" și pe urmă industria, agricultura etc. Iată apelul nostru. Cu deosebit drag și respect."

(1 Mai 1990)

Semnează: Ing. Ioan Nicolae UDRESCU  
primarul provizoriu al orașului SIMERIA

## "STÂNGA" CONTRAATACATĂ

Urmare din pag.10

folosește, fără nici o jenă armele cele mai murdare, dela dezinformare, minciună și rea credință, până la întreținerea sistematică a unui climat permanent de frică și suspiciune, prin menținerea intactă a forței de șoc a odioasei Securități prin amenințări "anonime", sau prin agresiune directă. Este, în același timp, o luptă ușoară, pentru că nouă nu ne trebuie altă armă decât adevărul și singura grijă de a-l spune sus și tare cu toată perseverența.

Nu cunoaștem biografia d-lui Silviu Brucan, când s'a născut, unde și-a început studiile, unde și le-a terminat, etc. Cunoaștem însă, cel puțin o parte din activitatea sa politică, activitate tot timpul nefastă pentru poporul român, precum și gândurile sale de reintroducere cu orice preț a comunismului în țara noastră.

Să spunem deci tuturor, că apariția sa pe scena vieții politice din România este strâna legată de instalarea comunismului la noi, că, împreună cu Walter Roman (tatăl

"colегului" de luptă de astăzi, Petre Roman) sub directă supraveghere a KGB, au construit structura - sistemului de oprimare a poporului român, că în calitatea sa de director al ziarului "Scinteia", a otrăvit ani la rând, sufletul bietului Român, că în calitatea sa de ambasador al țării noastre la Washington a lovit în permanență în interesele acestei țări, prin crearea și întreținerea unui climat politic favorabil pentru Nicolae Ceaușescu, că, atunci când, după "perestroică", zilele lui Ceaușescu au început să fie numărate, a trecut în "disidență", ca să-și justifice pretențiile de a se situa în fruntea statului la momentul oportun, de unde să pregătească reînscăunarea comunismului, peste voia scrisă cu sânge a poporului român, etc., etc. Și mai trebuie să afle întregul popor român, atitudinea sfidătoare și insultătoare a acestui domn Brucan, care ne confundă cu un popor de trogloditi atunci când își expune teoriile în interviurile acordate presei occidentale. Amintim, ca

exemplu, teoria lipsei unei tradiții democratice în țara noastră, poporul român fiind asemuit cu popoarele din America Latină, incapabil să înțeleagă democrația; teoria celor două clase în care îi împarte pe Români: "de o parte cei deștepți, destinați să conducă", adică el, iar de cealaltă parte, "cel prosti, cei ce trebuie să fie conduși", adică noi, sau teoria pe care se bazează în acțiunea de reinstalare a comunismului, apreciind că "țărani vor accepta Stânga politică, pentru că le vom da mâncare, electricitate și gaz".

Dacă asemenea adevăruri, despre d-l Brucan și despre patronii săi din Occident, vom reuși să facem să fie cunoscute pe tot întinsul României, până la ultimul sat și până la ultimul muncitor cinstit, putem merge cu toată încrederea înăinte. Bunul simț al Românului va constitui cu siguranță, bariera salvatoare în fața ofensivei dezlănțuită de această "Stângă".

C.G. PUPĂZAN



# NAE IONESCU

## - FILOSOFIA CA EXISTENȚĂ ȘI TRĂIRE -

O SUTĂ DE ANI DELA NAȘTERE ȘI CINCIZECI DE ANI DELA MOARTEA FILOSOFULUI ROMÂN

—Gheorghe RĂDULESCU—



Brăila, 16 Iunie 1890 — † București, 15 Martie 1940

După prima conflagrație mondială (1914 - 1918), când România revine în granițele ei de drept și de fapt, "România Mare", - noii generații de intelectuali care luptaseră în război, i se deschide o nouă perspectivă spre un ideal mult visat de tinerii dornici de învățatură și creație, un ideal în care credeau, dar nu întotdeauna realizat, fiindu-le în parte frustrat în lupta cu vitregiile și vicisitudinile vieții sociale și politice. Se deschide deci o perspectivă spre un orizont larg de gândire, de existență și trăire umană și intelectuală și de un salt în necunoscut, spre o aventură a căutărilor, spre neantul de cercetare dificil de descifrat, spre noi părguii filosofice pe un drum riscant, dar cu speranțe de reșită, spre noi concepte moderne în devenire, de deschidere spre o lume a libertății bine înțelese, spre adevăr și înălțare a purității divine.

Idealism, teozofism, teozofism, panteism, vitalism, materialism, toate sunt în profunzime analizate pentru găsirea unui urcuș ce duce spre armonie și abis. Spre armonie se îndreaptă prin urmări gândurilor noilor cercetători, care de fapt continuau o școală filosofică de sute și mii de ani în urmă până în epoca lor cu noi deschideri și completări către un crez ispititor pentru mințile dornice de descoperiri și cunoaștere. Printre tinerii învățați, deveniți profesori universitari, contemporani cu Vasile Părvan, îl vom găsi și pe Nae Ionescu - logician, metafizician și filosof religios, idolul și apostolul unei generații de intelectuali filosofi, cetezători ca: Mircea Eliade, Constantin Noica, Emil Cioran și mulți alții, cunoscuți astăzi pe scena culturii universale. Nae Ionescu și-a făcut studiile universitare la București, apoi și-a luat doctoratul la Universitatea din München în 1919, cu teza "Die Logik als Versuch einer neuen Begründung der Mathematik" (Logica ca experimentare a unei noi baze a matematicii).

Din 1920 este profesor universitar de Logică, de Istoria logicii și metafizică la Universitatea din București, în același timp este editorul șef al ziarului "Cuvântul", ziar în care publică peste o mie de articole cu subiecte religioase, politice și economice.

Ca filosof va scrie articole de logică, prefețe la diferite cărți și o serie de articole în ziarul teologic "Predania" (1937 - 1939). Influența sa se impune asupra tineretului cu mult succes între anii 1922 - 1940. Atât ca profesor universitar cât și prin scrierile sale a inspirat un mare interes pentru Metafizică și Filosofia religioasă în România. Cu

toate că la baza studiilor sale era Logica, Nae Ionescu se străduia să înțeleagă și să pătrundă și celelalte activități umane. După concepția lui Nae Ionescu, filosoful trebuie să considere nu numai expresia teoretică a activității omenești a vieții istorice - dela religie la logică și știință, - dar și creațiile importante ale omului ca: artizanatul, arta, biografia, evenimentele istorice și multe altele.

Istoria logicii și Istoria metafizicii și a religiei, Nae Ionescu le-a studiat și aprofundat nu numai ca tipologie a spiritului uman, deoarece o asemenea tipologie a fost considerată de el ca fiind întotdeauna o creație a istoriei și în ultimă instanță a vieții. Și așa și este. Privite la suprafață toate acestea ar părea să implice o istoricizare radicală a activităților cerebrale. Una din tezele mult discutate de teologie este Incarnația, pentru Nae Ionescu, Dumnezeu este prezent în istorie tocmai prin Incarnație, iar pe de altă parte filosoful român ajunge la concluzia că modul de existență al ființei umane este desăvârșit numai prin moarte, încât moartea, conchide filosoful, este deasupra a orice, este Transcendență. Si Eminescu credea că moartea este generatorul și puricatorul de viață - însă și reînnoirea ei în viață: "Căci toți se nasc spre a muri/Si mor spre a se naște".

În România în timpul dintre cele două războaie mondiale nu se putea discuta de o filosofie națională întinsă, de proporții și sistematică decât odată cu Titu Maiorescu și Dimitriești lași, de Eminescu, care a extins prin gândirea sa profundă unele sfere de cercetare și analizare a filosofiei germane de care el însuși s'a lăsat influențat. Vasile Conta (1845 - 1882) prin "Teoria undulației universale" (1877) pune bazele școlii materialiste, ai cărei adepți vor fi mai târziu în jurul anului 1920 P.P. Negulescu și apoi marxistul L. Pătrășcanu. A.D. Xenopol pune bazele "Teoriei istoriei" (1908) prezentând istoria ca o știință a causalității conectată cu evenimentele succesive. La începutul secolului al XX-lea apar alte două curente filosofice importante ca: "Idealismul" reprezentat de Ștefan Zeletin (1882 - 1934) și Eugen Speranția și "Realismul critic" al lui Ion Petrovici și T. Brăileanu. C. Rădulescu-Motru pune bazele teoriei sale "Sistemul personalismului energetic" sistem care a fost mult discutat și apreciat. Odată însă cu Nae Ionescu se deschide o nouă etapă în filosofia românească, el se remarcă prin trezirea interesului pentru "Metafizică și filosofie

religioasă", cu toate acestea n'am putea vorbi nici la el de un sistem filosofic bine conturat, așa cum îl vom găsi la Lucian Blaga, creind un sistem original filosofic bazându-se pe resursele ineputabile de gândire ale poporului român și încadrându-se astfel în circuitul universal, deoarece Blaga poate fi socotit singurul filosof român care a realizat un sistem complex, incluzând o metafizică personală, el ajunge la o nouă teorie a cunoașterii și la o amănunțită morfologie a culturii. Constantin Noica fostul discipol al lui Nae Ionescu își urmărește profesorul și încearcă să armonizeze o înțelegere hegeliană a istoriei cu ideea de Dumnezeu, așa cum există în biserica ortodoxă din Răsărit. Mai putem menționa pe D.Gusti și pe T. Vianu (cu tratatul de estetică), pe Emil Cioran și pe Ștefan Lupascu, locigian și filosoful științei. Putem deci afirma așa cum vede Mircea Eliade, creatorul "Istoriei miturilor și al religiilor", ajungând prin capacitatea și valoarea sa să cuprindă o întreagă lume a universalității filosofice, că: "Geniul filosofilor români s'a realizat de fapt la acei gânditori care au încercat să sistematizeze tradițiile spirituale autohtone ale Europei de Est cu metodologia riguroasă a Vestului", în sensul lui Nae Ionescu și Lucian Blaga. Pentru Nae Ionescu, existența trebuie observată și analizată sub toate aspectele și fațetele ei atât de surprinzător și imprevizibil de variate. Dacă Nae Ionescu s'a lăsat într-o măsură oarecare influențat de filosofia existenței, poate voit, de filosofi și concepte filosofice străine, este explicabil, de o filosofie care pentru prima dată studenții români dela Universitatea din București poate auzeau, de o filosofie care era o nouă, o nouă teorie pe care metafizicianul român o

cunoaștea în profunzime, fiind bine informat și pregătit, iar în același timp fiind înzestrat cu o deosebită inteligență creatoare, având toate posibilitățile intelectuale de a comunica studenților săi toate aceste lucruri.

Făcând o metafizică și o filosofie "religioasă", în cursurile și în creația lui Nae Ionescu întâlnim concepte filosofice din Origen (185-253) din acest teolog creștin și exeget al bibliei, din cele patru cărți doctrinare din lucrarea "De Principiis", începând cu doctrina apostolică așa cum este fundamentată în "Noul Testament". Origen consacra prima carte ierarhiei spiritului, care consistă din Tatăl (ce acționează asupra tuturor ființelor) din Logos (care acționează asupra ființelor raționale) și Spirit (care acționează asupra ingerilor).

În cartea a doua este vorba de lumea materială. Datorită căderii ingerilor, omul creat este un spirit preexistent căzut la rândul într-un corp material. După căderea lui Adam a venit încarnarea prin Logos, iar mai târziu are loc Învierea, judecata din urmă și viața tuturor oamenilor este redată în corpurile lor spirituale. Libertatea caracteristică creaturilor este prezentată în cartea a treia, pentru cei creați, dar nu pentru Creator. Când sufletul este în corp, el poate lupta pentru victorie ajutat de ingeri și împiedicat de demoni.

Datorită faptului că posedă voința liberă el este capabil să aleagă binele. Si în cartea a patra, Origen se întoarce la interpretarea diferitelor nivele de explicare a scripturilor, la fel ca omul, scripturile au carne (adică în sens liberal) suflet (în sens moral) și spirit (în înțeles alegoric spiritual). Nae Ionescu își alegea filosofii și conceptele lor în funcție de structura sufletescă și viziunea pe care o avea despre

existență, despre viață, pentru o perspectivă adecvată timpului în care trăia, de aici și pasiunea și trăirea pe care o pune în tot ce spunea sau scria. Astfel filosoful religios danez Kierkegaard (1813 - 1855), de multe ori considerat primul existențialist important era deseori citat de specialiști și analizat în profunzime fiind mereu actual, nici Nae Ionescu nu scapă de obsesia kierkegaardiană și se lasă captivat de conceptele și principiile acestuia, concepte care vin în opoziție cu sistemul hegelian, deoarece Hegel nu-i putea oferi ce căuta el și anume: "un adevăr care este adevărat pentru mine, a găsi ideea pentru care pot să trăiesc și să mor." De altfel filosoful danez nu este de acord nici cu conformismul ecleziastic luteran în raport cu caracterul introvertit și personal al credinței creștine.

El nu vede în cercetarea filosofică, nici construcția de sisteme, nici analizarea de concepte, ci expresia unei existențe individuale.

În concepția sa, existența umană este în mod iremediabil finită, punctul ei de sprijin este în mod incorrigibil parțial și limitat. Dacă Kierkegaard vine în opoziție cu filosofia lui Hegel și revoluționează oarecum gândirea secolului al XIX-lea, Dilthey (1833 - 1911) urmărește cu atenție și este influențat de filosofia confrăților săi germani, de Kant, de filosofia idealistă și romantică a lui Hegel, Schelling, Schopenhauer și de empiricismul britanic. Dilthey ajunge în "Filosofia de viață" la calitatea esențială a gândirii lui care este cel mai bine apreciat printr-o examinare a "Filosofiei de viață". Pentru Dilthey, viața nu este numai elementul biologic pe care-l împărtășește cu celelalte animale, ci viața umană este împărtășită de noi toți în toată complexitatea ei obișnuită. Speranțele și fricile, gândurile și acțiunile indivizilor, instituțiile create de om, legile, religiile, arta, literatura și filosofia fac parte din această viață. Oare Nae Ionescu nu se apropie de aceste concepte?... Nu-și întreabă el studenții: "Vouă vă place viața?..."

Filosoful român înțelegea și pătrundea elementul vital, vital în toată complexitatea lui în toată virilitatea lui procreatoare și creatoare. Dar chiar și filosoful estonian de origine germană Keyserling (1880 - 1946) cu toate că nu a fost un filosof sistematic, voia să înlocuiască filosoful tradițional cu intelectul, să înlocuiască universitatea cu școala inteltecpiunii.

În "Jurnal de călătorie" Keyserling își exprimă concepția în funcția prin care filosofia este un exercițiu în legătură cu conceptele altor epoci și culturi, în speranța că un astfel de joc, îl va con-

duce pe cititor la o înțelegere a spiritului, care se află la baza tuturor acestor concepții. Pe linia lui Nietzsche, Dilthey, Bergson și a gândirii din Răsărit, Keyserling afirmă dreptul la viață înțelegând accentul exagerat care se pune în Occident asupra intelectului. Prin urmare, aceste probleme de adevărată importanță existențială nu pot fi gândite cu claritate, ci numai intuitiv, fapt pe care Nae Ionescu l-a sesizat și intuit, de aceea și gândirea lui se bazează pe observație, direct pe viață, chiar Metafizica pe care o predă studenților era mai aproape de adevăr. El își realiza evenimentul din viață și eternitate ca și la Eminescu, nu prin deducție, ci prin adevăruri imuabile, deschizând un orizont spre o concretă prin care divinitatea se putea proiecta în realitate. Si Spengler (1880-1936), în "Declinul Vestului", prin concepția sa privind culturile umane are oarecare afinitate cu conceptul lui Hegel asupra statului.

Amândoi consideră existența unei unități organice a atitudinilor și activităților umane, care exprimă o formă definită a spiritului uman.

Spengler n'a scris nicio dată o Metafizică a spiritului în filosofia sa care să definească noțiunea de spirit, el este într-o oarecare măsură apropiat de Nae Ionescu, dar concepția sa despre spirit diferă de aceea a lui Hegel, prin faptul că el neagă că spiritualitatea unităților istorice succesive luate împreună ar putea să denunțe dezvoltarea noțiunii spiritului însuși.

Apropiindu-se mult de filosofia modernă, existențialistă Nae Ionescu își sincronizează în parte opera după unele principii ale lui Heidegger (1889-1976), prin faptul că natura, vocația omului este de a întreba, de a răscoli și interpreta interogația. "Ce înseamnă a fi?" se întreabă Heidegger. Cu toate acestea omul eșuează de a pune această întrebare, deoarece ne-o împune natura însăși, dar și sentimentul nostru de vinovăție față de necunoscut, de aceea eșuăm cu întrebarea noastră.

Singurul scop, mărturisese Heidegger, a fost de a ne preveni asupra eșecului nostru. Iar în discursurile sale asupra "Legii răsunetului suficient" el termină cu concluzia "Nu este esența omului faptul că aparține Ființei, nu este însăși esența Ființei elementul covârșitor, dar că se potrivește gândirii umane". Si mai departe filosoful adaugă: "Răspunsul la această întrebare va decide ceea ce va deveni pământul și existența omului pe acest pământ". "Printre puținii filosofi religioși cu adevărat, care, înainte de căutări zadarnice, metaforice, de sisteme, concepte și teorii, Nae Ionescu și-a dat seama și și-a realliat existența umană prin Dumnezeu, așa cum l-a descoperit Thomas d'Aquino și Gabriel Marcel și alții.

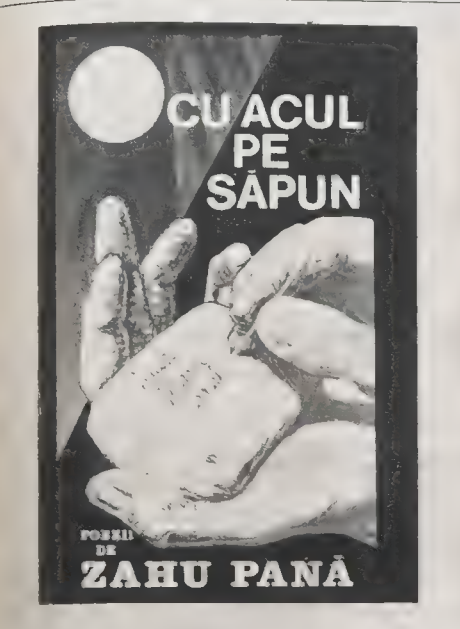
Continuare în nr. următor





# CRONICI

## Literare-Artistică-Culturale din exil și din țară



Cuvintele nu sunt numai sunete. Ele au o spațialitate și un timp al lor. Culoare și formă. Unele sunt mai mici în rang și ierarhie ca o poveste cu greieri răsturnați din coșul lunii. Altele sunt ca vulturii albi. Unele sunt ca iedera și lăptiș, altele ca stejarii și pinii singurătății. Unele se nasc din sărăcia străzilor, din ziduri de temniță și din lacrimă, tortură și sânge, altele se zămislesc de pe buze de inger și dela naștere li se dă tărâmul vegniciei pe care biata noastră ființă omenescă de mil de ani și-l revendică, aproape singurul drept de moștenire.

Ceea ce Zahu Pană ne aduce prin cartea de poeme "Cu acul pe săpun", apărută în editura "Cuvântul Românesc" anul acesta, face parte din genul liric al epiclesialului, un capitol cu totul nou în literatura română. Pentru că, oare cum am putea numi poeziile din închisori decât o "chemare asupra", o invocare a Spiritului în care martirul își plasează centrul ființial? Este întrebarea pe care și-o pune și Vintilă Horia precum și alți gânditori care s'au aplecat asupra acestui fenomen literar. Prin poezie, și la propriu și la figurat, omul a reușit să se ridice precum așceții. Pustiei deasupra foamei, frigului, torturilor. Ea a devenit o "consolatorie" pentru Boetiu și toți urmașii lui, o luptă împotriva monofizismului sau monoteismului materialist, un război între spiritual și materialul vulgar oferit de barbari cu toată gama dragonului infernal.

Frica de lumina spiritului, care porcede din lumina cea neapropiată, e

una din caracteristicile demonismului susținut printr-o perpetuă teroare. Cu vârful unui ac poetul scria pe săpun poezia, o memoriza și o împărțea ca pe o pâine altora, poezia-pâine, deoifintă cu Pâinea care s'a pogorât din cer.

În această carte de stihiri la Vinerea Mare a neamului, Zahu Pană, în duhul marilor poeți ai scrisului nostru se identifică trup și suflet cu suferința și rănila țării. Anii lui nu sunt numai o cronologie ca orientare în timp, ci într'un mod smerit și cucernic îi vede parte, fire negre întrețesute în marele covor realizând imensă cruce a țării care poate fi gândită numai antinomic, de aceea anii sunt "Subțiri și nalți, lipsiți de clorofilă / n'au fost văzuți de lună, nici de soare... / În toarcă rar o filă după filă, / că rana este-a neamului... și doare..."

Gândurile de închisoare sunt redade prin "cuvinte reci" ca niște "râni deschise" care încă păstrează "urme de cătușe". Imaginea dureroasă a "obloanelor închise pentru soare" și a nelipsitului "ochi spion clipind viclean prin ușă". Precum într'un cosmar, prin anii trăiți "în noapte și în ceață" și "zbatuți în chinuță sugrumare", apar mereu și mereu: "Anchetatori și gardieni, voi, brute, / voi furi de libertate și credințe, / ce-ați semănat orori necunoscute, / vătafi de chinuri și de suferințe."

Una dintre poeziile care caracterizează cel mai bine această atmosferă este "Vizită". S'a mai scris despre ea și anume că ar fi influențată de Radu Gyr. Nu cred. În "Vizita" lui Radu Gyr e vorba de un inger care "azi noapte-un inger

mi-a venit la poartă / cu glasul stins, cu pasul obosit. // Nu știu dacă venea din paradis / sau numai de pe-o cruce pământeană, / dar m'a privit cu ochii ca de rană / și tremura de frig când i-am deschis." Va petrece toată noaptea cu el, plângându-i la piept, iar "În zorii zilei nu l-am mai găsit / și urme roșii se pierdeau la poartă / Departe'n cer, pe o vioră spartă / vântul cădea ca un arcuș, rănit." O altă poezie de Radu Gyr e "Iisus în celulă": "Azi noapte Iisus mi-a intrat în celulă / O, ce trist și ce nalt părea Crist! / Luna venea după El, în celulă / și-l făcea mai înalt și mai trist." În momentul în care: "Uimit am sărit de sub pătura sură: / De unde vii Doamne, din ce veac? / Iisus a dus lin un deget la gură / și mi-a făcut semn ca să tac." După plecarea lui spre dimineață: "Când m'am deșteptat din afundă genună, / miroseau paiele a trandafiri / Eram în celulă și era lună / numai Iisus nu era nicăieri..."

Interpretarea pripită ce i s'a făcut poeziei lui Zahu Pană a dat naștere la niște bizare confuzii. Deoarece poetul zice: "L-am așteptat azi noapte pe Iisus / să vină în celula mea săracă / și ca pe vremuri de demult să facă / mântuitoarele minuni, cu har de sus" recenzentul să arunce verdictul "influenței" fără a citi întreaga poezie pentru că "Iisus întârzie să vină, chemat de-atâtea mii de oropsiți", iar cel care într'adevăr vine nu este nici ingerul și nici Iisus, ci tocmai dușmanul lor și anume Ispititorul. Acest "ins necunoscut / cu semnele adâncului pe față" încearcă să-l ispitească cu "femei tulburătoare ca beția", cu "scaune lipoite de domni", cu "rumenite pâni" cu condiția de a-l urma, iar când întâlnește refuzul amenință că: "De nu-mi urmezi, nici zori, nici nopți cu lună / N'o să apuce ochiul tău flămând! / Eu i-am răspuns: Târziu ori mai curând, / o Cruce nevăzută ne adună!" Iisus, e adevărat că apare la amândoi poeții, dar în mod diferit; la Radu Gyr în celulă, iar la Zahu Pană: "Depart, peste gardul dintre noi, / Iisus mă aștepta s'ajung la El!" Cât despre faptul că la amândoi poeții găsim o poezie cu același titlu nu poate justifica nici o "influență", fiind vorba de o coincidență, conținutul poeziilor fiind cu totul diferit.

Volumul de poezii "Cu acul pe săpun" de Zahu Pană cuprinde pe lângă ciclul cu același nume, "Cadrilator", "1944", "Interludii", și "Din exil". Durerile refugului rup sufletul ca pe o catapetasmă "Si când

privim 'napoi cu grije, / ne sfârcă dureri de schije / întrate'n sufletele moi / "Acest pământ lucrat de noi / e visul risipit sub cer, / cui te lăsam Cadrilator?" Incertitudinea plutește în aer: "Spre ce țărâm, spre care țel, / mușcați de dinții de oțel / al unor vremi sub patul armii, / că lată, vin din nou jandarmii..." Goniți de zodia nedreaptă, unde ne ducem, ce ne așteaptă?...

"Unde ne ducem, ce ne așteaptă?" sunt întrebări care zbuciumă sufletul ca o pădure pe care viforul parcă vrea să o smulgă din rădăcini. La orizont apar norii roșii ai neînțelegerii. Cerul se întuneacă. Precum într-o simfonie modernă viorile se oflesc și mor și numai instrumentele grave țănesc din când în când în fața și din spatele sufletului într-o înclăstare viorile. Ne aștepta războiul, da "Acest război nu-i ca oricare altul / setos de glorie, fapte și remue, / acum se bat Seninul Prea Înaltul / cu beznă luciferică din lume..." Deosebirea acestui război de altul constă și în aceea că în disperare "Ostașii știu că nu-și pierd numai glia, / deși li-s dragi și casa și ogorul,

de-om fi învinși, se pierde România / cu tot trecutul ei și viitorul."

Într'adevăr, pierderea războiului a însemnat pierderea României cu tot trecutul și viitorul ei. Ucenicii Satanei odată punând mâna pe sufletul țării nu s'au lăsat până când nu l-au pângărit până și în cea mai ascunsă cută de antimis. Pe de o parte o gloată de robi chinuți truște și sufletește după toate ideologiile "științifice", încercându-se anihilarea a tot ce e spiritual în om și reducerea lui la animalitate. Soarta nu a fost mai roză nici pentru cei care au reușit să fugă și să îngroașe rândurile exilaților. Distrugerea acestora, sau reducerea lor la tăcere, s'a făcut după alte metode, dar la fel de "științifice". Poezii ca "Plugușor 1977", "Mărtisor pentru țară", "În loc de colinde", "Baladă americană", "Lăcrimă pentru Vlădică" sunt numai câteva din cele ce oglindesc gemetele ființei umane pângărită de ucenicii policromi ai Satanei.

Si totuși am pierdut o luptă, dar nu războiul și e

datoria noastră să nu cedăm pentru că: "Să spunem ne cheamă văzduhul, pământul, / spre zările toate, ce-i roșu venin / Eicmul, noiversul; ei crima, noi cântul; ei moartea, noi viața și cerul senin".

La ora când scriem aceste rânduri Bucureștiul este al tineretului și vechea ideologie încearcă tot felul de cameleonisme. Cel puțin avem speranță. Mai mult ca oricând. Speranța care a fost pentru Zahu Pană și poeziile lui ozonul Spiritului sfânt.

Coperta și ilustrația cărții "Cu acul pe săpun" de Zahu Pană, apărută în editura "Cuvântul Românesc" au fost realizate de Cristina Dan, care din linia de tuș a peniței face o adevărată livadă simfonică.

Volumul de poezii costă \$ 18.00 și se poate comanda la următoarele adrese: Europa- Librairie du Savoir, 5 Rue Malebranche, 75005 Paris, Franța; Canada - Tudor Murgoci, P.O. Rockton, Ont. L0R 1X0; USA - Zahu Pană, 133 Barnett Av. Yonkers, N.Y. 10701.

Dumitru ICHIM

## A APĂRUT

INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI ISTORICE DIN CALIFORNIA,  
A PUBLICAT RECENT DOUĂ CĂRȚI NOI, DIN PROGRAMUL SĂU DE CERCETĂRI:

**"PROFESOR NAE IONESCU"**  
-volum omagial-

ANIVERSAREA A 100 DE ANI DELA NAȘTEREA SA, 1890-1990,  
ȘI 50 DE ANI DELA MOARTE, 1940-1990 (pp 241)

**"ANTOLOGIA REALIZĂRIILOR  
ASOCIAȚIILOR CULTURALE ROMÂNEȘTI DIN EXIL"**  
1940-1989. (pp 140)

ȘEF DE PROIECT PENTRU AMBELE LUCRĂRI: EUGEN POPESCU

"VOLUMUL OMAGIAL NAE IONESCU" CONȚINE ȘI TEZA DE DOCTORAT A LUI NAE IONESCU, DESPRE "LOGISTICĂ" (ÎN LIMBA GERMANĂ), UNIVERSITATEA MÜNCHEN, 1969, CUM ȘI TRADUCEREA EI ÎN LIMBA ROMÂNĂ, DE CĂTRE UN MEMBRU AL INSTITUTULUI NOSTRU.

ANTOLOGIA CONȚINE DESCRIEREA UNOR ASOCIAȚII CULTURALE CUM ȘI EDITURI ROMÂNEȘTI DIN EXIL, TITLURILE ZIARELOR ȘI REVISTELOR ROMÂNEȘTI APĂRUTE ÎN EXIL, DELA 1941 LA ZI, ȘI UN INTERESANT STUDIU DESPRE FILATELIA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL, CU DESCRIEREA CELOR 95 DL TIMBRI FILATELICE EMISE DE COMUNITATEA ROMÂNILOR DIN SPANIA, ÎN PERIOADA 1956-1959

COMENZILE SE POT TRIMITE LA ADRESA: INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI ISTORICE;

7777-208 BELDEN STR, SAN DIEGO, CAL 92111, USA.

PREȚUL DE VÂNZARE AL AMBELOR VOLUME, INCLUSIV TRANSPORT ȘI AMBALAJ, ESTE DE: 29 DOLARI USA, PENTRU AMERICA DE NORD, ȘI 31 DOLARI USA PENTRU RESTUL LUMII.

CITITORII DIN AMERICA POT PLĂTI CASH, SAU CU CEC PERSONAL,  
IAR DIN CELELALTE CONTINENTE ȘI CANADA, PRIN MONEY ORDER.



# FARA ARMÂNEASCĂ

## COLONIZAREA DIN CADRILATER

La 13 Iunie 1925, guvernul României Mari, a semnat hotărârea de a coloniza 1500 de familii macedo-române în județele Durostor și Caliacra, regiune cunoscută și sub numele de Dobrogea Nouă sau Cadrilater.

În anul 1935, la zece ani dela acest act memorabil, Vasile Th. Muși, avocat și Secretar General al Societății de Cultură Macedo-Române din București, a publicat sub auspiciile societății de cultură o documentată lucrare intitulată "Un Deceniu de Colonizare".

Nimeni nu bănuia pe atunci că peste numai cinci ani, politica dusă de un rege scelerat va duce la prăbușirea frontierelor țării, printre care și frontiera cu Bulgaria din Sudul Dobrogei.

Tratatul dela Craiova din 1940, poate fi calificat drept cel mai rușinos act semnat de România, nu doar pentru faptul că s'a cedat un teritoriu fără luptă unui adversar net inferior României, dar acest tratat este singurul care pe lângă cedarea teritoriului a retras și pe toți Românii din teritoriul cedat, pe baza unui neechitabil schimb de populație.

Intrucât problema Cadrilaterului ca pământ românesc este tratată separat în Cuvântul Românesc, redăm mai jos câteva pasagii din cartea "Un Deceniu de Colonizare de Vasile Th. Muși.

Zahu PANĂ

## PACEA DELA BUCUREȘTI ȘI ROMÂNISMUL DIN BALCANI

Vasile Th. MUȘI

Pentru românism, tratatul de pace dela București a avut un dublu efect: de o parte, a realizat alipirea Dobrogei Noi, de altă parte, a provocat o sincopă care a curmat brusc mișcarea național-culturală din Balcani, întrerupând de marii vizionari ai neamului și susținută mai bine de jumătate de secol, cu angajarea întregului prestigiu al statului român.

Alungarea Turcilor din Europa a făcut să se năruie multe speranțe și planuri de viitor ale Românilor. Până atunci, prin faptul că situația geografică a României, excludea orice amenințare directă pentru integritatea teritorială a Imperiului otoman, aceste planuri erau încurajate de înseși autoritățile turcești.

De altă parte, Turcia și România, făcând parte din aceeași constelație politică europeană, Tripla Alianță, prietenia firească dintre cele două țări, consfințită formal, devenea tot mai strânsă.

În asemenea condițiuni, se înțelegea dela sine că, Românii macedoneni erau singurii cetățeni otomani care puteau spera să se dezvolte nestingheriți, în cuprinsul Peninsulei balcanice. Când această concepție începuse să-și facă loc în cercuri tot mai largi și din cele mai influente din administrația turcească, tocmai atunci s'a dezlănțuit ciclonul care a prăbușit nu numai edificiul de stat al Turcilor în Europa dar și acela al năzuințelor românești de până atunci.

Căci, "dacă în trecut unele rase asimilau, iar altele se lăsau asimilate, toate acestea erau efectele unor legi generale sau unor împrejurări speciale în care nu intervenea voința conștientă. Totul se petrecea pe baza unui determinism fatal în care inteligența, inițiativa reflectată nu avea loc, nici pentru a accelera jocul împrejurărilor, nici pentru a-l domoli.

Astăzi popoarele au luat fiecare cunoștință de ele înșile. Toate au devenit

organisme conștiente, care înțeleg să intervină energic, în a stimula tot ce cred că le dăunează.

Iar activismul pe care această conștiință îl determină, nicăieri nu se manifestă cu mai multă febrilitate decât la popoarele noi, la popoarele la care conștiința de sine este mai recentă.

În această privință, activismul statelor balcanice succesoare Turciei este notoriu. Ele împing sovismul lor, până la cele mai extreme limite ale exasperării."

Nu știm dacă bărbaii de stat români care au patronat încheierea păcii dela București, au putut avea viziunea clară a viitorului haotic ce se făcea pentru Români din dreapta Dunării, prin împărțirea lor între cele patru țări balcanice.

Dacă i-am judeca după străduințele lor depuse pentru a obține garanții formale de menținere a drepturilor câștigate în trecut și promovarea acestor drepturi în viitor, îngrijorarea lor este vădită. De altfel, marele I. I. C. Brătianu, nu-și ascunde această îngrijorare, formulată categoric într-o notă circulară trimisă reprezentanților României în străinătate, la 17 Ianuarie 1913: "În deosebi, afacerile Macedoniei, fac obiectul preocupărilor noastre necurmate, căci ele interesează viitorul unei numeroase populațiuni de rasă română, etc."

Garanțiile obținute însă aveau atât valoare cât buna sau rea credință a celor care le ofereau, conștientă să le-o recunoască.

Formal, "Grecia consimte să dea autonomia școlară și bisericească Armeanilor care se vor găsi în viitoarele posesiuni grecești și îngăduie crearea unui episcopat pentru aceiași Români, cu facultatea pentru guvernul României de a subvenționa, cu supravegherea guvernului elen, zisele instituțiuni prezente și viitoare".

Aceleași drepturi le-a recunoscut și Serbia prin reprezentantul său N. Pașici, și Bulgaria prin protocolul semnat la Londra de către N. Mișu, și S. Daneff.

Ce a rămas în fapt din această autonomie școlară și bisericească garantată pentru Români? O tristă și umilitoare parodie în Grecia și Bulgaria; iar în Iugoslavia aliată, nici măcar atât.

De altfel, poporul românesc din Macedonia nu și-a făcut iluzii din aceste garanții. Luptele purtate cu dușmanii lui, deveniți acum stăpâni, au fost atât de înversurate încât au creat adversități și repulsiuni organice.

De aceea, instinctiv, din primul moment, acest popor a simțit fiorii desnodământului fatal, de neînțeles.

Vigorează și sănătatea morală a organismului său însă, nu-l lăsașă să cadă în gheara disperării. Această vigoare activă în subconștientul său, în mod tainic, făurind noi suporturi de rezistență și încredere în sine.

Există o zicătoare bătrânească la Macedo-români: "Scăparea noastră din Avlona va s'na vină". Adică, mântuirea (scăparea) Macedo-românilor va veni dinspre Valona, din Italia. Această reminiscență a conștiinței latine, trezită de cine știe ce tainice vibrațiuni atavice, într-un moment crezut prielnic, a dat un nou imbold energiilor active care nu puteau consimți la smulcerea unui popor. Si zicătoarea dată până atunci uitării, fusese lansată ca o lozincă salvatoare. Ea însemna evocarea unui nou crez, desfășurarea unui nou standard de luptă latină, deci și românească.

Aceasta se poate vedea din telegrama plină de entuziasm expediată la Iași, lui I. I. C. Brătianu, din partea reprezentanților tuturor comunităților române din Pind și Zagor, trimis ocupat provizoriu de Italiani, în timpul marelui război:

"Samarina, 25 Iulie 1917.

În clipa supremă când populațiunea din Pind și din Zagor, plină de bucurie că a fost eliberată de tiranie, prin acțiunea glorioasă a armatelor italiene, s'a întrunit pentru a reclama într'un glas drepturile sale de libertate, de limbă și de așezăminte proprii, în fața lumii civilizate, vă adresăm vouă, frați ai noștri, cel mai călduros și afectuos salut al nostru. O vastă întindere de pământ ocupat de neamuri străine ne separă, dar suferințele noastre bat în unison cu ale voastre, cu același sânge ieșit din vinele antice Rome, pentru aceeași aspirațiuni și același ideal. Prin puterea armatei ocrotitoare a mamei noastre Italia, s'au sfărâmat lanțurile care ne ținneau sub jug străin. Vulturul roman s'a înălțat din nou pe munții noștri, reunind sub aripile sale părintești fiii săi risipiți. Prin el, suntem siguri că ne vom rândui printre popoarele civilizate și vom impune stimă dușmanilor noștri care în zadar s'au străduit de a stinge numele de Român de pe aceste plaiuri, moștenire scumpă lăsată de strămoși.

În această oră supremă deci, vă urmă din fundul inimii noastre, biruința cauzei naționale, realizarea idealului național, mărirea și prosperitatea patriei".

Pentru această biruință comună Românii-macedoneni nu s'au mărginit numai la manifestări de afecțiune teoretică. Ei au consimțit voluntar să facă toate sacrificiile pe care un război înverșunat le cerea, înrolându-se în armata aliaților, înainte ca Grecia să intre în războiul mondial. Numai datorită lor, bandele bulgare care, străbătând prin munți, dădeau atacuri uimitoare în dosul frontului, au putut fi stărpite. Un caz de neobligație bravură a Românilor Gheorghe Celea, G. Cușu și alții, a fost citat în comunicatul oficial al comandamentului din Salonic al armatelor aliate.

Iată cum descrie

senatorul Francisco Fazi, fost Comisar regal al Epirului în această perioadă de ocupație a acestei regiuni de către trupele italiene, emoția ce a cuprins pe Italiani la prima întâlnire cu frații lor latini din acele părți: "După mai bine ca un mileniu, soldații italieni veniră în contact și duseră viața în comun, cu descendenții vechilor coloni italiici, stabiliți pe celălalt tărâm al mării (Adriatic). Ne-ar trebui multe pagini pentru a descrie afectuoasă, sincera și frățască primire făcută trupelor noastre. La Samarina, care-i centrul cel mai mare al populației din Pind, locuitorii au cerut ca soldații noștri să fie adăpostiți și găzduiți în casele lor ospitaliere. Dacă veniți dela Roma, - ne spuneau dânsii - sunteți Români și dacă sunteți Români, sunteți frații noștri".

Iar mai departe:

"Pentru opera de apărare a naționalității latine a populațiunii românești, nici o altă națiune nu poate invoca drepturi mai mari și această apărare trebuie exercitată în plină colaborare și în desăvârșit acord, cu Românii din Dacia și Transilvania, care n'au uitat niciodată pe frații lor stabiliți în Macedonia, Epir și celelalte regiuni balcanice".

Fără îndoială, o colaborare între România și Italia ar fi dat rezultate pozitive, cu repercusiuni din cele mai mari, în dezvoltarea și expansiunea culturală și economică a acestor două țări, în Balcani.

Contingențe politice inevitabile și imperioase considerațiuni de oportunism de stat, au făcut ca această colaborare să nu poată avea loc și, din nefericire pentru Macedo-români, să fie scoasă din sfera de actualitate a celor două țări, pentru multă vreme încă.

Aceasta a constituit un motiv mai mult de dezorientare și demoralizare a Românilor-macedoneni.

În acest răstimp, când nu

se putea cristaliza un țel bine definit pentru orientarea viitoare a acestora, survine războiul greco-turc care a avut ca urmare directă și imediată după încheierea păcii, formidabila dislocare de mase, prin schimbul de populație a creștinilor din Asia Mică și a musulmanilor din Macedonia grecească.

Cum s'a pus în aplicare convenția dela Lausanne, care prevedea acest schimb de populație, întrecere oricărei închipuire omenescă. Iată un tablou din cele mai sugestive și mai sfâșietoare:

"Între Greci și Turci nu era numai rasa, nici nepotrivirea de psihologie și de mentalitate; era ceva mai mult: fanatismul religios care nu cunoaște îngăduință, fanatism care pune în mișcare toate resorturile mașinii omenesci, distrugând fără milă, fără cruțare, în credința că îndeplinește o poruncă de mesianism dumnezeiesc.

Turcii, biruiți și gonțiți din câmpiile pline cu soare ale golfului termalic, nu puteau uita cumplita rușine de a-și fi văzut steagurile profetului sfâșiate de puterea crucii, în timpul războiului balcanic; ei nu puteau ierta îndrăzneala robilor de ieri - Grecilor - de a-i fi atacat și dincolo de malurile Bosforului, în bogata și luminată Asia, leagănul primelor izbâni ale sultanilor patriarhi.

Si când ostile grecești fură sfărâmate de recruții fanatizați ai eroului Kemal Pașa nu numai răzburarea militară fu cumplită, ci și cea politică-socială: creștinii toți să părăsească Asia. Si au părăsit-o. Dar cum au părăsit-o? Goi și flămânzi, cu singura nădejde în Hristos.

Zeci de vapoare tăiau undele mării. La Pireu, la Salonic, în toate porturile, sirenele fluierau, matoletii răcneau, căpitani de vas țipau, catargurile trosneau, iar emigranții debarcau, rânduri, rânduri, triști, palizi, murdari și nemăncați. Spectacol dureros și demoralizator.



# ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

MIRCEA DRUC NUMIT PRIM-MINISTRUL REPUBLICII MOLDOVA (BASARABIA)

## APEL

### PROIECTUL "VIZITEI BASARABENE"

În Octombrie anul trecut am fost trimis ca reporter în Basarabia și Bucovina, precum și la Moscova, Kiev, Riga, și Leningrad. În lumina evenimentelor din ultimii ani dela Chișinău, și având în vedere că în luna Octombrie în România nu se "întâmplă" nimic, am fost plăcut impresionat de curajul confrăților noștri Basarabeni și m'am angajat să-i ajut.

În acest sens, am alcătuit numeroase reportaje și am publicat mai multe articole în limbile engleză și română. M'am gândit însă că cea mai eficace formă de ajutorare a fraților noștri de peste Prut este invitarea unor personalități dela Chișinău în Statele Unite pentru a stabili contacte neintermediate, și a se întoarce acasă cu câteva mașini de scris, de copiat, fax, etc, de care Frontul Popular din Moldova are mare nevoie.

În consecință, după consultări cu mai mulți Români din exil, am hotărât să îi invităm în Statele Unite pe tânărul Iurie Roșca, vice-președintele Frontului și totodată unul din principalii lui organizatori, și pe Mircea Druc, directorul Frontului Moldovenesc pentru comerț și relații cu străinătatea.

Între timp domul Druc a fost numit în funcția de Prim Ministru.

Dl. Druc mi-a mărturisit, de exemplu, că

dacă Basarabia ar obține independența economică "măine", nu ar avea nici un Român calificat care să poată conduce o întreprindere. Din acest motiv și din multe altele, Basarabia are nevoie de sprijinul exilului românesc.

În Noembrie anul trecut, în urma unei întruniri speciale ținută la New York, a fost înființat un "Comitet Ad-Hoc pentru Basarabia" și s'a lansat un apel pentru strângere de fonduri. Revoluția din România care a urmat doar la câteva săptămâni, a adumbrit situația din Basarabia. Acum însă, Basarabia a revenit în actualitate împreună cu întreaga Românie, ceea ce ne-a determinat să reluăm acțiunea.

Grupul organizatoric se va ocupa de itinerariul vizitelor, de stabilirea contactelor, și de aranjarea găzduirii și deplasărilor interne. Eu mă voi ocupa în special de vizitele invitaților în zona New York-Washington. De asemenea, în calitate de președinte al Consiliului Parohial al bisericii Sfânta Cruce din Washington, le voi face chemările prin biserica noastră. Doresc între altele să-i introduc unor senatori și congresmeni; să-i prezint unor universități americane și să-i aduc la studiourile Vocii Americii. Oaspeții vor vizita totodată unele comunități și biserici românești din Statele Unite și Canada. Relațiile ce urmează a fi stabilite vor

servi fără îndoială cauza românească.

Cheltuielile anticipate sunt însă substanțiale, ceea ce ne-a determinat să vă cerem ajutorul. Orice sumă donată cauzei basarabene este bine venită. Numai un bilet de avion dus și întors Moscova-New York costă aproximativ \$1400-1600 de dolari. Până la ora actuală, am primit promisiuni de ajutor în valoare de aproximativ două mii de dolari, sumă insuficientă pentru a porni la acțiune. Personal, cred că va fi nevoie de minimum trei mii de dolari de persoană. Se va ține evidența fiecărui dolar primit. Orice diferență necheltuită va fi donată în vitajilor pentru achiziționarea unor obiecte necesare, ori va fi utilizată pentru invitarea altor lideri în viitorul apropiat. S'a pus, de exemplu, problema invitării la New York și a marelui poet basarabean Grigore Vieru.

#### PRECIZĂRI:

Vizitele vor avea loc în Septembrie 1990 (Aprox. 7-30 Septembrie).

Biletele de avion trebuie cumpărate până la sfârșitul lunii Iunie.

Puteți trimite donațiile pe adresa de mai sus, dar pe numele bisericii Holy Cross (Romanian) Orthodox Church, cu precizarea "Bessarabia Fund."

Nicolae DIMA

## Scrisoare de dincolo de Prut

BUNĂ ZIUA STIMATĂ REDACȚIE,

Vă confirm că am primit "Cuvântul Românesc" din Martie 1990. Salut intenția ziarului dumneavoastră de a uni prin cuvânt pe Români din întreaga lume în jurul a tot ce este frumos, civilizat, omenească.

Vă scriu pe data de 28 Aprilie 1990, după o zi cu mari și frumoase retrairi. Ieri în viața Românilor mai la Răsărit de Prut au avut loc evenimente de mare însemnătate istorică. Parlamentul republicii moldovenești a ales "Primul președinte al Țării Moldovei la Răsărit de Prut". Domnia lui e Mircea Ion Segur. Un om pe care poporul și l-a și dorit în frunte. Tot ieri parlamentul dela Chișinău a luat decizia de a se reveni la ora locală în locul celei decretate.

Pe data de 5 spre 6 Mai 1990 Republica Moldovenească va trece la ora Chișinăului, ora care va coincide cu cea a Bucureștiului. Și tot ieri parlamentul Moldovei a luat decizia atât de mult așteptată de popor de a schimba drapelul roșu-verde al republicii prin tricolor. Și dacă pe timpuri dela luarea hotărârii până la îndeplinirea ei trebuiau să treacă luni sau poate ani, apoi de data aceasta Președintele a dat indicații ca drapelul să fie schimbat în aceeași zi (pe data de 27 Martie 1990) la ora 19.30,

ora Moscovei, sau 18.30 ora Bucureștiului.

Lucrările sesiunii parlamentului erau urmărite cu mare atenție de întreaga republică, astfel că după terminarea orelor de lucru, șuvoaie de oameni din toate părțile Chișinăului au început să curgă spre clădirea Prezidiului Sovietului Suprem al Moldovei (pe viitor probabil se va numi a Sfatului Țării), clădire aflată pe prospectul Lenin față în față cu sediul Comitetului Central al P.C.M.

În memoria celor ce se îndreptau acolo, stăruiau evenimentele ce au avut loc între cele două clădiri cu un an în urmă, mai precis la 12 Martie 1989, când mii de oameni au fost opriri în pragul sediului CC de soldați cu băte și scuturi. Revendicările manifestanților erau "limba și alfabetul". Cea mai mare "crimă" săvârșită atunci a fost arborarea unui tricolor pe vârful unui mesteacăn înalt din fața clădirii CC. (Bietul mesteacăn a plătit scump înghițitura sa. Vechea conducere a dat ordin să fie tăiat). Pe data de 12 Martie 1989 privirile participanților și simpatizanților... și celor cu "chestii de serviciu" erau îndreptate spre clădirea CC, din care atunci, nu ieșit nimeni să vorbească cu manifestanții.

Pe data de 27 Aprilie

1990 privirile oamenilor erau de-acum îndreptate spre clădirea Prezidiului. Marx și Engels de pe statua executată cu multă măiestrie de sculptorul Dubinovski stăteau pe scaun în fața CC-ului și discuta li-nist ca doi părinți, care își văd copiii jucându-se pe aproape. De data aceasta "copiii" nu goneau după năluca. La ora 19 și 18 minute drapelul roșu-verde de pe clădirea Prezidiului este coborât și își la calea spre muzeu. Zecile de mii de oameni aflați jos scandau "Sus Tricolorul", "Sus Tricolorul". La ora 19.30 Tricolorul flutura falnic pe clădirea Prezidiului Sovietic Suprem al Moldovei, la o înălțime de 65 m. Forma de catedrală stilizată a clădirii Prezidiului parcă venea să sublinieze că totdeauna sufletul unui popor se ridică deasupra oricăror vestigii. De jos tricolorul era salutat prin urale de către popor și de către primul Președinte al Țării Moldovei. Oamenii se îmbrășisau, se sărutau. Toți lăcrănam de bucurie. "Trăiască Tricolorul!"

Apoi zecile de mii de oameni am pornit scandând pe prospectul lui Lenin "Trăiască "Tricolorul!", "Ole, ole, ole roșu-verde nu mai e", "Trăiască! Trăiască! Trăiască să înflorească! Moldova, Ardealul și Tara

Românească". Tricolorul și-a făcut apariția și pe clădirea Consiliului de miniștri și pe clădirea Primăriei. Manifestanții au trecut pe lângă clădirea hotelului "In-turist" unde dela balcoane au fost salutați de turiștii străini. Punctul final al marșului a fost gara. Gara care le amintește basarabenilor de sutele de mii de oameni deportați și neodeportați. Tot pe aici au venit și cei cu orânduirile lor odioase.

Dela gară coloana de manifestanți s'a întors înapoi cântând și scandând spre statuia lui Stefan cel Mare, ca să admire Tricolorul Nr.1. În Piața Victoriei (în viitor a Marii Adunări Naționale), Lenin de pe soclu, puțin înclinat înainte, privește la Tricolorul de pe clădirea Statului Țării. În piață se încheie o horă. La statuia lui Stefan cel Mare, manifestanții au pus un tricolor și au aprins lumânări.

Gura de oxigen care și-au luat-o pe data de 27 Aprilie 1990 Români basarabeni le-a dat lor putere și optimism de a înfrunta valuri și mai mari din Oceanul vesniciei. Tricolorul nu e o închisoare în sine, o fugă din lume, ci o deschidere sinceră, născută chimitor, spre Europa, spre Marele Vecin, spre întreaga lume.

Ion HOLBAN  
-fizician-





# Noul OMPP imprimă asigurării auto direcția normală

Asigurarea dvs. auto este în curs de schimbare. Noul tip se numește: Plan de Protecție a Automobilistului din Ontario — The Ontario Motorist Protection Plan (OMPP).

Acesta vă conferă protecție împotriva costului asigurării ce crește rapid.

Protecția constă în ajutoare garantate, fără a fi nevoie să recurgeți la tribunal și fără amânări.

În Ontario este nevoie de această schimbare.

Crește numărul de conducători auto pe șoselele din Ontario. Numărul accidentelor și răniților este în creștere. Tot astfel și procesele. Suma plătită în 1988 de companiile de asigurări celor accidentați fizic a fost de 1,8 miliarde de dolari. Sute de milioane de dolari din această sumă au luat calea taxelor și onorariilor, bani de care nu victimele au beneficiat.

**Vești bune pentru șoferi buni. Vești proaste pentru șoferi periculoși.**

The Ontario Motorist Protection Plan este un sistem echilibrat.

Partea pozitivă este că frânează creșterea ratei de asigurare. Noul Plan va ține creșterea, în acest an, în medie la o rată de numai 8% în

mediul urban, în timp ce rata medie în zonele rurale nu va fi afectată de nici o creștere.

Vor fi bani mai mulți disponibili pentru ajutoare (benefits), prin scoaterea reclamațiilor de sub sistemul legal. Aceste ajutoare vă vor fi rambursate imediat de către compania de asigurări.

Pe conducătorii auto incorecți îi așteaptă vești proaste. Dacă sunteți surprins băut la volan și comiteți un accident, dvs. vă excludeți de la ajutoare bănești.

Polițiștii vor patrula în număr mai mare pe autostrăzi. Amenziile pentru depășirea vitezei s-au majorat de la simplu la dublu.

"Eroarea" este încă foarte mult un ingredient al noului Plan. Conducătorii auto corecți vor obține rate mai bune. Conducătorii auto cu greșeli vor plăti.

**Se garantează beneficiile, nu vor exista frâne.**

Sub Ontario Motorist Protection

Plan, veți continua să tratați cu aceeași companie de asigurări cu care sunteți acum. Polița de asigurare va fi schimbată automat. Problemele legate de additional benefits, în cazul că găsiți necesar, le discutați direct cu compania dvs. de asigurări.

În termen de până la 10 zile de la înaintarea reclamației, cecurile cu venit din ajutor vor începe să sosească. În termen de 30 de zile, banii pentru acoperirea cheltuielilor medicale și a terapiei vor fi trimise. Parțial, rațiunea introducerii OMPP este de a pune oamenii pe picioare cât mai repede, cu rezultate mai bune, iar compensația pe loc ajută.

Nu e nevoie de tribunal. Nu e nevoie să așteptați ani de zile. Nu sunteți privat de dreptul să dați în judecată, dacă accidentul se soldează cu moarte sau cu infirmitate gravă de ordin permanent.

Acest nou Ontario Motorist Protection Plan menține asigurarea auto la nivel rezonabil. Acesta accelerează primirea de către victime a unor ajutoare garantate.

Aceasta este linia normală pentru asigurarea auto.

Brokerul dvs. sau agentul de asigurare deține toate informațiile privind Ontario Motorist Protection Plan.

**The Ontario Motorist  
Protection Plan**  
**Toată lumea este sub protecție.**

 Government  
of Ontario





DIN VIAȚA NOASTRĂ:

# AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

## BOLNAV A FOST ȘI S'A VINDECAT

Într'un comunicat dat presei, Sfântul Sinod al Bisericii Române, a precizat că datorită numeroaselor "memorii și cereri", Prea Fericitul Teotist și-a reluat postul de Patriarh.

Motivarea demisiei, spune comunicatul, a fost "...bazată pe motive de sănătate" dar acum P.F. "și-a refăcut sănătatea" și, în urma cererii generale, a revenit asupra demisiei.

Cum "Comunicatul" nu spune ce l-a îmbolnăvit și ce l-a vindecat pe Patriarhul României, noi ne simțim datori să dăm o explicație:

Când a văzut că Ceaușescu a fost executat, Prea Fericitul s'a îmbolnăvit de inimă rea și dureri de cap.

Dar văzând, după câteva săptămâni, că fostul "ilustru Conducător Ceaușescu", a fost înlocuit cu nu mai puțin ilustrul Conducător Iliescu, Prea Fericitul Patriarh s'a vindecat de inimă rea și i-au trecut durerile de cap de parcă l-ar fi descântat cineva de deochi.

## PATRIOTISMUL POST HELICOPTERIC

Neocomuniștii sunt preocupați cu alcătuirea istoriei: ei afirmă că plămiseră de 5 ori în 15 ani să-și detroneze tovarășul și, ar fi plănuț și astăzi, dacă timișorenii nu le-ar fi turburat siesta.

Revoluția a izbucnit din piepturile celor sătui de sărăcie și flămânzi de libertate.

Cât de flămânzi și lipsiți de libertate au fost tovarășii care conduc azi România?

N'am fi bănuț sinceritatea patrioților "Post-Helicopterici" (După ce Ceaușescu și-a luat zborul cu heliicopterul) dacă n'am asista la eforturile de a ține în umbră istoria "Anilor Lumină."

La procesul "Celor Patru" judecătoria a interzis orice informații extra dela cei care cunoșteau cabalul dictaturii.

O autopsie pentru verificarea modului în care a fost executat Ceaușescu, nu s'a aprobat.

Despre fondurile secrete ale lui Ceaușescu - tăcere. Despre cauza sinuciderii judecătorești Gică Popa, tăcere.

Scriitorul Alexandru Paleologu, Ambasadorul României la Paris, a fost destituit... el n'a tăcut.

Aprobarea unei stații independente de TV a fost respinsă.

Ziarul "România Liberă", care și-a câștigat prestigiul fostului ziar dinainte de război "Univer-sul", mărturisește: "din diferite colțuri ale țării...nu ajunge nici măcar la abonati în timp ce alte

ziare: "Adevărul" (fost "Scinteia", N.R.) "Azi", "Dimineața" sosesc cu regularitate". (România Liberă 27 Mai).

Generalul Iulian Vlad, fostul șef al securității, care se află "domiciliat" la închisoarea politică de pe Calea Rahovei, ar avea multe de spus, dar nu poate spune.

A reușit totuși să mărturisească ziaristului Victor Lupan, dela "Le Figaro", singurul care l-a vizitat în închisoare, următoarele:

"Ce a fost, a fost. Știți, am multe de spus. Am fost arestat la 31 Decembrie. Sunt trist, pentru că am făcut totul pentru această revoluție. Fără intervenția mea, nimic nu s'ar fi întâmplat."

Mujeenie, mujeenie că așa cer interesele "Frontului!"

## "AMABILITATE"

### LA ÎNGHEȘUALĂ

Sub Ceaușescu alegerile erau "organizate" de sus în jos. "Fiul Lubit" obținea 100% iar ciracii, după gradarea 'n post, căpătau 99%, 98% etc. Tovul Iliescu a introdus inițiativa particulară.

Compilăm din auzite dela martori și citite din presa din țară:

S'a schimbat locul de votare: oamenii dintr'o parte a orașului au trebuit să voteze în partea opusă a orașului.

După votarea și transportarea urnelor s'au găsit voturi aruncate prin colțuri; iar ca o "coincidență" neintenționată, toate erau dedicate partidului liberal sau țărănist.

La sate controlul a fost încredințat vechilor oameni de încredere rămași în funcție de pe timpul "Epocii de Aur".

Aceștia s'au dovedit foarte amabili: au intrat cu țărănul în cabina de votare, l-au învățat cum să voteze, și i-au stampilat buletinul, cerându-și scuze că l-au îngheșuit.

Ca să nu bănuț că opoziția a fost oprită să intre prin fabrici, sate, c'ar fi fost intimidări, și s'ar fi comis falsuri, bătăi, crime, etc., dl. Teofil Pop, ministrul justiției, precizează:

"Alegerile dela 20 Mai 1990 - moment crucial pentru destinele poporului român - au avut loc într'un climat ale cărui trăsături esențiale au fost calmul, ordinea, echilibrul." (Libertatea 25.5).

Celor care au contribuit cu "calmul, ordinea și echilibrul" la succesul de 85.7%, ministrul justiției, le mulțumește pentru obolul dat la "prima piatră de temelie la prețiosul edificiu al prestigiului și încrederii pe care trebuie să-IRECLADEASCA JUSTITIA (sublinierile noastre, N.R.) într'un viitor ce se cere cât mai apropiat".

# PARTICIPAȚI CU TOȚII LA CEL MAI MARE FESTIVAL AL ROMÂNILOR!

# ROMFEST'90 WASHINGTON, DC. - 17, 18, 19 AUGUST -

## PROGRAMUL FESTIVALULUI

### VINERI 17 AUGUST 1990

12.00 A.M. - 6.00 P.M. ÎNREGISTRAREA  
6.00 P.M. - 8.00 P.M. MASA DE SEARĂ  
8.00 P.M. - 12.00 P.M. RECEPȚIA OASPEȚILOR

### SĂMBĂTĂ 18 AUGUST 1990

7.00 A.M. - 9.00 A.M. MICUL DEJUN  
9.00 A.M. - 11.30 A.M. CONFERINTE:  
1. SECȚIA ISTORICĂ - "Valorile tradiționale și Instituțiile Române după Revoluția din Decembrie 1989."  
-Coordonator - Prof. N. Iliescu  
2. SECȚIA CULTURALĂ - "Cultura și civilizația în noua condiție creată în România."  
-Coordonator - Prof. Aurelio Răuță  
3. SECȚIA Tineretului ROMÂN-AMERICAN - Permanențele culturii românești: Restaurarea culturii românești; Caracterele universale ale culturii românești; Relații de cultură politică Româno-Americană  
-Coordonator - Doctorand Nicu Popescu

### EXPOZIȚIE DE PICTURĂ ȘI SCULPTURĂ

-Responsabil -Preoteasa Eugenia Ușeriu

12.00 A.M. - 1.30 P.M. MASA DE PRÂNZ  
2.00 P.M. - 5.00 P.M. SEMINAR: "Revoluția din 16-22 Decembrie și reconstrucția țării"  
-Coordonator John Haimaghi  
6.00 P.M. - 7.30 P.M. MASA DE SEARĂ  
8.00 P.M. - 9.00 P.M. PROGRAM ARTISTIC  
9.00 P.M. - 1.00 A.M. DANS

### DUMINICĂ 19 AUGUST 1990

10.00 A.M. - 12.00 A.M. SLUJBA RELIGIOASĂ  
12.30 P.M. - 1.00 P.M. RECEPȚIE PENTRU OASPEȚII DE ONOARE  
1.30 P.M. - 4.00 P.M. BANCHET FESTIV

CEI CE DORESC INFORMAȚII SUPLIMENTARE SA SCRIE, IAR PARTICIPANȚII CU COMUNICĂRI SUNT RUGAȚI SA TRIMITA SUBIECTUL ȘI TEXTUL LA ADRESA DE MAI JOS:

Romfest'90 se va desfășura la hotelul CROWNE PLAZA, 170 Rockville Pike, Rockville, M.D. 20852, telefon (301) 468 1100. Camerele costă \$ 63 și \$ 83 pe noapte, nu pe numărul de ocupanți, așadar mai multe persoane pot împărți o cameră. În camerele de \$ 63 pot locui confortabil patru persoane, iar camerele de \$ 83 pot fi împărțite de șase persoane. Recomandăm să vă faceți rezervația din vreme, pe adresa hotelului (menționată mai sus) specificând că faceți parte din: GROUP 6720. Rezervațiile trebuie făcute până la data de 17 Iulie.

Persoanele care vor participa la recepția de Vineri, masa de Sămbătă, concert, bal și Banchetul Final, sunt rugate să trimită cât mai curând \$ 90 pe numele ROMFEST'90, la adresa de mai jos.

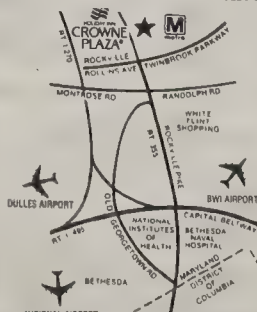
Pentru cei care vor participa numai la unele din aceste festivități, dăm mai jos prețurile individuale:

Pr.Gh.CALCIU  
Președinte

Recepția de Vineri: \$ 10.00  
Masa de Sămbătă: \$ 32.00

Concert și Bal: \$ 18.00  
Banchet Final: \$ 35.00

Viorica CUCU  
Secretar



## ROMFEST'90

HOLY CROSS ROMANIAN ORTHODOX CHURCH  
5150 LEESBURG PIKE, ALEXANDRIA VA. U.S.A. 22302



# ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

## DEMONSTRAȚIE

### ÎN FAȚA AMBASADEI ROMÂNE DIN BONN

La orele 11,00 în ziua de 17 Iunie 1990, exilul românesc din Germania a organizat sub egida Cong. Mond. Rom. și a celorlalte organizații ale exilului o demonstrație de protest în fața Ambasadei Române din Bonn împotriva atrocităților făcute de guvernul român în zilele dela 13 la 16 Iunie 90.

Deși timpul necesar unei mobilizări corespunzătoare, pentru un astfel de miting a fost destul de scurt (2 zile) totuși un număr de cca 100 Români au fost prezenți la această demonstrație.

Mai întâi un grup de câțiva demonstraționiști s-au îndreptat spre poarta ambasadăi pentru a cere audiență, la Ambasadorul Comșa, care din luna Februarie a.c. a preluat acest post. Spre deosebire de fostul Ambasador Dinu, Dl. Comșa a voit să vorbească cu toți demonstraționiștii, ceea ce dela început a lăsat a înțelege că acesta vrea să trateze de altă manieră, adică mai civilizată.

La tribuna improvizată pe un "Transporter" unde era instalată și stația de amplificare, s'a făcut o scurtă rugăciune de către Preotul Viorel Mehedintu, în amintirea celor 7 victime ale represiei sângeroase făcute în București de bandele de securiști (ziși mineri) care au torturat femei, copii și studenți sau elevi - într'un cuvânt tot ce le-a ieșit în cale, timp de 3 zile.

O bandă de vătafi, având la dispoziție forța poliției, armatei și tuturor trădătorilor plătiți cu lărgăte de guvernul zis "ales" torturează în văzul lumii

întregi, un popor lipsit de apărare, după bunul lor plac.

Dl. Dr. Mătrescu, Secretarul General al CMR a deschis mitingul arătând ordinea de zi. După rugăciunea părintelui Mehedintu au luat cuvântul mai mulți vorbitori, dintre care domnii: Vladimir Fulger din partea Uniunii Creștin-Democrate (din țară), Dl. Fulger Cristian din partea Asoc. Pt. Sprijinirea PNT-cr. dem.; Dl. Mares C. tin - ziarist, Dl. Dr. Alex. Munteanu, președinte al Filialei UMRL-Germania și Vicepreședinte al Asociației pentru Sprijinirea PNT. c.d. și alții. Ambasadorul a dat răspunsurile, în parte pe loc, restul la finele cuvântului vorbitorilor.

Cereriile demonstraționiștilor au fost:  
- eliberarea arestaților (cca. 600) din București, unde cu cinism guvernul a declarat că "toți cei peste 14 ani" vor trebui să dea o declarație scrisă. Aceasta înseamnă că au fost arestați și copii sub 14 ani.

- repararea, respectiv despăgubirea celor devastați de bandele teroriste, (partide politice, ziare, instituții, etc.)

- reparația ziarelor România Liberă și altele, care sunt sabotate de tipografi.

- instalarea "Troiei" în curtea Ambasadei, care a dispărut, etc.

De remarcat că pentru prima dată un ambasador a stat de vorbă cu noi, cei din RFG. În plus a promis că va trimite la București tot materialul scris care i s'a predat.

Paul MORCOV

## ZIUA EROILOR

### LA PARIS ȘI LA SOULTZMATT

Joi 24 Mai 1990, din inițiativa definiților politici români exilați în Franța, la mormântul simbolic al Eroilor Români din cimitirul parizian Montmartre, a avut loc o emoționantă comemorare.

La ora 15, Gheorghe Stănculescu, fost ofițer și deținut politic român, împreună cu Gheorghe Bentz, fost deținut politic român au depus o coroană tricoloră pe placa de granit, pe care a fost săpat, în limba franceză: "1941-1989. ROMANILOR CAZUȚI PENTRU DUMNEZEU ȘI DEMOCRATIE. EXILATII ROMANI". Cei doi s'au retras, apoi, rămânând în poziție de "drepti". Muzicanți militari francezi au intonat imnul pentru morți.

Preotul Valentin Brătan, dela Biserica Ortodoxă Română din Paris, împreună cu preotul Mircea, dela Biserica Ortodoxă Română din Bruxelles, au oficiat un serviciu religios, la care au asistat Români din Paris, care arborau drapele tricolore, Polonezi aparținând sindicatului Solidarnosc și Francezi prezenți în cimitir.

Sâmbătă 26 Mai 1990, la ora 12, în Cimitirul Eroilor Români dela Soultzmatt a început serviciul religios pentru pomenirea tuturor eroilor români. Au oficiat

preoții: Dumitru Popa, din Freiburg, Republica Federală Germană, Mehedintu și Petcu. Răspunsurile au fost date de pelerini.

La ceremonie au participat și un reprezentant al Primarului din Soultzmatt și un reprezentant al lui Alexandru Paleologu, ambasadorul român în Franța. Organizatorul pelerinajului a spus:

"Să dea Dumnezeu ca toți ambasadorii români să fie la înălțimea morală a actualului ambasador român din Franța!"

Pelerinii au adus coroane, colivă, lumânări, drapele din timpul revoluției. Dar pe masă se mai afla și fotografia în dolu a lui Teodor Toma Dobre, de 25 de ani, fost student la Facultatea de Electrotehnică, arestat în timpul revoluției din Decembrie, apoi ucis de un ofițer de securitate și aruncat în stradă. După cum mi-a spus inginerul Eugen Constandache, din R.F.G., unchiul eroului Dobre, criminalul este cunoscut și se află în libertate. Până când?

Exprimăm toată recunoștința lui Radu Roșeanu, care de câțiva ani sosește la Soultzmatt cu un autocar plin de pelerini români din R.F.G.

La pelerinajul din anul

1989 s'a colectat suma de 4.000 de FF., care a fost predată asociației "Souvenir Francais", ce se ocupă de întreținerea cimitirului, care devine tot mai frumos. La Paris s'a mai colectat suma de 600 FF., trimisă îngrijitorului cimitirului.

Primarul din Soultzmatt a hotărât ca în cursul lunii Iunie a.c. să construiască o fântână în cimitir, necesară pentru udarea ierbii și a florilor.

Deoarece pelerinii m'au rugat să anunț din timp la ce dată va avea loc pelerinajul din anul 1991, îi informez de acum că pelerinajul viitor dela Soultzmatt (când se vor implini 10 ani de când se comemorează Ziua Eroilor în acest majestuos cimitir) va avea loc în prima Sâmbătă după înălțarea Domnului.

Cu ajutorul unei ingenioase formule matematice cu care calculam data Sfințelor Paști ortodoxe în teribila închisoare Gherla, am calculat-o și pentru anul 1991. Sub rezerva verificării după apariția calendarului ortodox pentru anul 1991, vă informez că Sfințele Paști vor cădea Duminică 7 Aprilie 1991. Sfânta Înălțare va cădea Joi 16 Mai 1991, iar pelerinajul dela Soultzmatt va avea loc Sâmbătă 18 Mai 1991.

## CENTRUL CULTURAL DELA CÂMPUL ROMÂNESC HAMILTON, CANADA

### TABĂRA DE VARĂ 30 IULIE-5 AUGUST

INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI ISTORICE  
din San Diego, California

și "CUVÂNTUL ROMÂNESC"  
din Hamilton, Canada

ORGANIZEAZĂ

"Aniversarea a 100 de ani dela nașterea (1890-1990) și 50 de ani dela moartea (1940-1990) profesorului  
NAE IONESCU  
-filosof și ziarist-

PROGRAMUL SESIUNII DE CONFERINTE

Coordonator: John Halmaghi

JOI, 2 AUGUST 1990

10.00 a.m. Cuvântul de deschidere: Președintele A.C.R. dl. Florian Sandulescu

10.15 a.m. Serviciul religios: Oficiat de preoții prezenți la deschidere, în memoria prof. Nae Ionescu

10.45 a.m. Anunțarea programului: Eugen Popescu

11.00 a.m. Despre prof. Nae Ionescu: conf. Eugen Popescu

6.00 p.m. Despre prof. Nae Ionescu: conf. profesor dr. Nicolae Iliescu

6.30 p.m. Despre ziaristul Nae Ionescu: conf. Zabu Pană

7.00 p.m. Despre prof. Nae Ionescu: conf. pr. dr. Dumitru Ichim

VINERI, 3 AUGUST 1990

6.00 p.m. Personalități culturale în Exil: conf. Eugen Popescu

7.00 p.m. Discuții libere asupra situației din România

9.00 p.m. Decernarea unor certificate de apreciere

SÂMBĂTĂ, 4 AUGUST 1990

11.00 a.m. Ziaristica lui Nae Ionescu la "Cuvântul": spectru tematic: conf. prof. dr. Apostol Stan

1.00 p.m. Despre Asociația Culturală Română din Hamilton:

conf. Mihaela Moisin

2.00 p.m. Ceremonia de numire a Centrului Cultural dela Câmpul Românesc

"CENTRUL CULTURAL NAE IONESCU"

6.00 p.m. Tradiționala masă de închidere a aniversării

## ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ HAMILTON, ONTARIO, CANADA

Vă invită să petreceți anul acesta vacanța de vară la

### CÂMPUL ROMÂNESC

Aduceți cu Dvs. corturi sau treiere pentru dormit și cele necesare gătitului

Pentru informații scrieți la adresa:

Asociația Culturală Română

Box 4217, Station D,

Hamilton, Ont. Canada L8V 4L6



# MICA PUBLICITATE

Anunțurile din rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

## CĂSĂTORII

\* Divorțată, 29 ani, drăguță, blondă, de profesie economistă, vorbesc română și ungara, fără copii, interesat a face cunoștință cu o persoană serioasă. Răspundeți la adresa: Lia, P.O.B. 32337, Jerusalem, 91322 Israel.

\* Româncă, 18 ani, doresc să corespund în vederea căsătoriei cu o persoană cu situație stabilă în U.S.A sau Canada. Scrisorile pot fi trimise la adresa: Mărculescu Anda, Linderstrasse 11, 7016, Gerlingen RFG.

\* Florescu R. Sofia, 55 ani, Româncă, de profesie medic, ochi verzi, șatenă, păr scurt, fără semne particulare, 1.63 m înălțime, 66 kg., iubitoare de sport și muzică, dorește cunoștința unui domn între 55-70 de ani în vederea căsătoriei. De preferință intelectual. Răspunsuri la adresa: Florescu Sofia, Str. Predeal 6, 3400 Cluj, România.

\* Medic generalist, 1,78 m înălțime, de 32 de ani, foarte frumos și elegant, interesat în căsătorie cu o tânără asemănătoare până la 32 de ani. Răspunsuri la adresa: Vasileș Ioan, str. Rehov Mendele 4-3, Rehovot, Israel.

\* Româncă, 18 ani, brunetă, ochi verzi, 1,68 m înălțime, 53 kg. dorește corespondență cu Români stabiliți în U.S.A., Canada sau Australia. Răspunsuri la adresa: Ciobanu Carmen, Micro 38, Str. Cioarei 10, Bl. N 18, Apt. 71, Sc. 3, Galați 6200, România.

\* Român, baptist, 40 de ani, de profesie sofer mecanic, sănătos, nefumător, nealcool. Dorește să facă cunoștință în vederea căsătoriei. Răspunsuri la adresa: Rojdas Mihai, Hauptstr. 30, 5439 Oberrod, Westerwald R.F.G.

## CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

\* Mihai Buruiană, recent stabilit în Canada, dorește să ia legătură cu foștii lui prieteni din România. Răspunsuri la adresa: Mihai Buruiană, 1634 C Olive Diefenbaker Dr. Prince Albert, Sask. S6X 1B9, Canada. Telefon: (306) 763 5480.

## FLORIDA

### MARYDeROSA REAL ESTATE INC.

Vă oferă: CASE, MOTEL, HOTELURI,  
MAGAZINE, RESTAURANTE,

În scopul unei eficiente investiții într-o zonă deosebit de frumoasă și liniștită, situată între două centre importante:

### MIAMI - FORT LAUDERDALE -MARIANA HUS-

TELEFON: (305) 925-7784, orele: 10.30 AM - 8.30 PM  
(305) 456-7277, orele: 8.30 AM - 10.30 AM

## MARIA COJOCARU

Consultant de familie  
-Family Counselor-

## CIMITIRUL ROMÂNESC

GLEN OAKES MEMORIAL GARDENS

9th Line, Mississauga, Ont

Tel: (416) 820-6468 (416) 842-0720



### A&A ROOFING AND CONTRACTING CORPORATION

P.O. Box 538 Martinsville, New Jersey 08836

Tel: (201) 271 1344

Companie specializată în construcții de acoperișuri, angajează muncitori necalificați sau calificați, cu sau fără experiență, inclusiv noi veniți, dornici de a-și câștiga existența sau a câpăta experiență.

Cei interesați, sunt rugați să telefoneze la Adam Alb, tel. (201) 271-1344 sau să scrie la adresa de mai sus.

## ANUNȚ

### CAUT PARTENER DE AFACERI

Inventator de origine română, pune la dispoziția celor interesați a susține financiar, o invenție admisă, de mare eficiență economică.

Necesită: mici investiții, mic spațiu, scurt timp de punere în aplicare.

Este inepuizabilă, cu arii de aplicare pe întreg mapamondul.

Materii prime ieftine și posibilități de recirculare.

Pentru informații, telefonați în Dallas,  
(214) 526-5721

După ora 7. p.m. Întrebați de Nicu

## HENDRIX AUTO-BODY & SERVICE COSTICĂ UNGUREANU

RESTAURARI DE MASINI DE LUX SI ANTICE

\* MANOPERA SISTEM EUROPEAN

\* RESTAURARI COMPLETE

\* SASIURI

\* LUCRARI LA CERERE

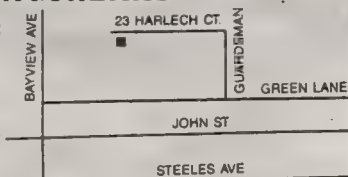
\* LUCRU DE CALITATE PENTRU COMPANII  
DE ASIGURARE

\* SUDURA SI ANTIFONARE

\* VOPSIRE DE CALITATE DUPA

PROCEDEE TEHNOLOGICE EUROPENE

\* ESTIMARI GRATUITE



23 Harlech Court, Thornhill, Ont  
Tel: (416) 764-3751 Fax: (416) 764-1923

## A APĂRUT

In editura "Selous Foundation Press" cartea dlui Nicolae Dima:

### "JOURNEY TO FREEDOM"

399 de pagini \$22.95 plus expediția

Cartea o puteți procura scriind la adresa: Selous Foundation Press,  
c/o American Connet, Inc. 1899 L St., N.W., 5th Floor,  
Washington D.C., 20036 U.S.A.

## PUTEȚI PROCURA

Cărțile lui Vasile Militaru:

STROPI DE ROUĂ \$15.00, TEMELIE DE VEAC NOU \$10.00,  
POEMELE NEMURIRII \$10.00

scriind la adresa:

Grigore SCOR 154 Cajeput Dr. Naples Fl. U.S.A. 33963-2613



### DE NACHTEGAAL VAN LISSE

EUROPA  
ON SALE

CALL ADRIAN

(416) 591-5466



## DORIȚI SĂ CĂLĂTORIȚI?

### VĂ OFERIM CELE MAI AVANTAJOASE PREȚURI

## ROMÂNIA

### SUB 1000 DOLARI ÎN SEZON DE VARĂ

TORONTO - BUCUREȘTI dela 850.00

EDMONTON - BUCUREȘTI dela 1250.00

TORONTO - FRANKFURT dela 599.00

TORONTO - LONDRA dela 499.00

DIN EUROPA SPRE BUCUREȘTI DELA 150.00

### ÎNCHIRIERI DE MAȘINI

ÎN GERMANIA, AUSTRIA, IUGOSLAVIA ȘI ROMÂNIA

PREȚURI SCĂZUTE PENTRU ORIENT, CALIFORNIA ȘI CARAIBE

BILETE # PLĂTITE # ÎN AVANS

BUCUREȘTI - TORONTO

### TELEFONAȚI:

ADRIAN PINTEA (416) 591 5466 TORONTO

385 Yonge Street, Ste. 301 Toronto, Ont. M5B 1S2

Tel: (416) 591-5466 Fax: (416) 597-0217



# ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

## O SĂPTĂMÂNĂ DE SÂNGE ȘI VIOLENȚĂ

- SPICUIRI DIN PRESA OCCIDENTALĂ -

ÎN MOD DEOSEBIT ÎN ACEST NUMĂR, DORIM SĂ PUNEM LA DISPOZIȚIA CITITORILOR DIN ROMÂNIA,

CE PUBLICĂ AGENȚIILE DE PRESĂ STRĂINE



MINERII AU OCUPAT STRĂZILE BUCUREȘTIULUI

REUTER

- 14 Iunie -

Mii de demonstrații au luat cu asalt stația de televiziune și au dat foc clădirii poliției centrale din București ieri, în timpul a ceea ce Președintele României I. Iliescu a numit "o încercare de lovitură de stat a aripilor de dreapta".

Reportorii transmit că a fost o zi de violență, care a început prin asaltul poliștilor înarmați cu bețe de

REUTER

- 15 Iunie -

Mii de mineri au umplut Piața Universității, bătând cu bastoane reporterii și oameni, despre care ei au crezut că sunt simpatizanți ai opoziției. Cel aproape 10.000 de mineri, care s'au auto-proclamat apărătorii Revoluției din Decembrie împotriva dictatorului Nicolae Ceaușescu, îmbrăcați în costume și cu căști de mineri, aparent au fost lăsați



SEDIUL PARTIDULUI NAȚIONAL TĂRĂNESCU DEVASTAT DE MINERI

caușcuc asupra demonstrațiilor ce marceau cea de a 53-a zi de demonstrații pașnice, anti-comuniste, în centrul Bucureștiului, scoțându-i cu forță pe protestanți. A fost cea mai mare violență de la Revoluția din Decembrie, când a fost înăbușat dictatorul comunist Nicolae Ceaușescu.

"Suntem în fața unui complot organizat de a îndepărta prin forță și violență conducătorii aleși de țară", a declarat la televiziune, Ion Iliescu.

Iliescu a apelat la forțele democratice "care și-au dat votul pentru libertate și stabilitate în România, să ajute la acțiunea de eliminare a acestei rebeliuni fasciste".

să mențină ordinea în capitală, așa după cum vor crede.

Vorbitorul Casei Albe, Martin Fitzwater a spus: "Ne temem că evenimentele deplorabile ce au avut loc în ultimele două zile, au fost folosite pentru a justifica suprimarea disidenței legitime".

Canada a condamnat această violență: "Noi condamnăm măsurile represive luate de guvernul român pentru a opri demonstrațiile pașnice din Piața Universității" și a precizat vorbitorul departamentului Afacerilor Externe din Ottawa.

ASSOCIATED PRESS

- 15 Iunie -

Minerii au ocupat sediile partidelor de opoziție. Un grup de mineri ce a luat

cu asalt sediul Partidului Național Tărănesc a declarat reporterilor că a găsit droguri și apreciați dolari americani în sertarele birourilor. Aceste alegeri nu au putut fi verificate.

Alți suporterii a guvernului au asaltat și distrus sediul Partidului Liberal de opoziție, precum și facultatea de limbi străine de la Universitate.

ASSOCIATED PRESS

- 16 Iunie -

Este clar că minerii au fost aduși în București de către guvernul determinat în a înăbuși opoziția și nesigur că se poate baza pe armată sau poliție.

DI. Iliescu, vechi comunist, a cărui inaugurare ca Președinte a fost amân timer pentru Lunea viitoare, a întâlnit minerii ieri în sala mare a expoziției, unde ei au fost găzduiți și hrăniți de către guvern, spunându-le: "Voi sunteți o forță de disciplină bună și bravă".

Peste 200 de persoane au fost duse la spital în ultimele 3 zile, cel puțin 5 persoane au fost omorâte din rândul protestanților care au menținut "zona liberă, anti-comunistă" în Piața Universității începând din 24 Aprilie.

"Democrația noastră s'a dus" - a spus un inginer, ale cărui acte de identitate au fost controlate de mineri. "Poate nici n'am avut-o niciodată".

CANADIAN PRESS

- 16 Iunie -

Președintele Iliescu le-a ordonat minerilor înarmați cu băte să se întoarcă acasă, după ce le-a mulțumit "din tot sufletul", pentru ajutorul dat la vânzarea de protestanți anti-guvernamentali.

Parte din mineri au fost văzuți părăsind Piața Universității, ieri, devreme.

Alții au rămas, bătând pe cei considerați opoziționiștii guvernului.

Se pare că minerii s'au oprit din urmărirea și hărțuirea jurnaliștilor vestici, după ce au atacat și amenințat zeci de reporteri străini.

Unii reporteri locali, critici ai D-lui Iliescu nu au fost atât de norocoși.

Mirela Roznoveanu, jurnalist la România Liberă, a spus că minerii au bătut un coleg al ei și au distrus oficiile editoriale ale ziarului, ieri. Minerii au cerut ca România Liberă să întrerupă apariția. Ziarul nu a apărut azi, după ce "uniunea tipografilor a refuzat să tipărească ziarul, iar compania de distribuție a preselor a refuzat să-l distribuie", a spus Mirela Roznoveanu.

REUTER

- 17 Iunie -

Liviu Petrina, secretarul general al PNT, a spus că lupta pentru adevărata democrație va continua. "E motiv, suntem gata să începem azi; logic, este nevoie de câteva săptămâni", a declarat DI. Petrina, stând în

fața geamurilor sparte, mobilei și mașinilor de scris distruse.

REUTER

- 18 Iunie -

Timisoara, orașul în care s'a aprins scânteia revoluției cu sase luni în urmă, și-a comemorat martirii ieri, în liniște și cu amărăciune.

"De ce Președintele Ion Iliescu și Primul Ministru Petre Roman nu sunt aici? a întrebat cineva pe scările Catedralei, când se așteptau coroanele de flori pentru cei căzuți în Revoluția din Decembrie. "Pentru că ei sunt comunisti!" a răspuns tot el.

zant al frontului.

O casetă clandestină a înregistrat convorbirile prin radio între ofițeri ai forțelor de securitate Miercurea trecută, o copie a acestei casete fiind obținută de jurnaliștii vestici; aceasta indică faptul că intervenția minerilor a fost planuită încă înainte ca violența să erupă și evidențiază că președintele ales Iliescu, un vechi comunist de rang înalt în regimul lui Ceaușescu a cunoscut în cele mai mici detalii operațiunile forțelor securității.

Discuțiile dintre "52" și

ca și înainte. El au să fie aici astăzi seară. Eu sunt în legătură permanentă cu Stili Tu Cline. Eu trebuie să flu, eu sunt permanent, întotdeauna în legătură. Situația este foarte proastă și nu știu dacă vom putea rezista 45 de minute".

Mai târziu, "53" sugerează că Securitatea face mai mult decât să controleze mulțimea, prin acțiunea de curățare a protestului de șapte săptămâni din centrul Bucureștiului.

"Vezi vreo posibilitate de a-l informa pe Președinte? Noi începem să dăm foc la



ARESTAREA CONDUCĂTORILOR MANIFESTANȚILOR

REUTER

- 19 Iunie -

Ieri, autoritățile au arestat trei conducători ai opoziției. Studentul lider Marian Munteanu și conducătorii opoziției Dumitru Dincă și Nica Leon au fost arestați pentru proteste anti-guvernamentale în București.

Membrii Ligii Studentești au spus că Munteanu a fost luat din patul său de la spital, unde fusese internat în urma fracturii de craniu și a altor fracturi suferite când minerii l-au bătut în Piața Universității.

Un grup pentru democrație a declarat reprezentanților Comunității Europene la Luxemburg, că Frontul este foarte asemănător cu partidul comunist al lui Ceaușescu și că el a câștigat alegerile prezidențiale cu 85% în luna Mai prin fraudă, dezinformare și ignoranță.

EUROPEAN BUREAU

- 20 Iunie -

Înarmat cu o rezoluție parlamentară, FSN care conduce România, arestând pe protestanții anti-guvernamentali a redus la tăcere opoziția, terminând astfel o demonstrație pașnică.

În același timp, sunt evidente că forțele securității în mod deliberat, au pus la cale actele de violență de săptămâna trecută din București, ca un motiv de a aduce minerii să bată pe orice opo-

ziție de întrebare, dacă forțele poliției au vrut într-adevăr să oprească violența și să instaleze ordinea.

În una din discuții, "52" face clar să se înțeleagă că lucrătorii din industrie sunt așteptați: "Conducătorii trebuie să aibă grijă de ei

toate autobuzele. Așa a fost înțelegerea. Te rog înțelegă-mă! despre aceasta", spune "53".

Aceste cuvinte arată că planurile au fost făcute încă înainte de a începe actele de violență și de asemenea că DI. Iliescu a fost la curent cu toate acestea.



DEȘI GRAV RANIT, MARIAN MUNTEANU ESTE ARESTAT DIN SPITAL



# ȘTIRI DIN TARĂ

DIN 30 ÎN 30 DE ZILE

## AM AVANSAT LA STALINISM

În mai puțin de 6 luni România a galopat cu progresul până în timpurile când era sub dominația armatelor sovietice.

Atunci, era un act anti-proletar să porți pălărie! Bărbații purtau șapcă sau beretă, iar femeile își acopereau părul cu broboade.

Se realizase dispariția claselor asupritoare: cei care-și spălau dimineața gura și cucoanele care-și dădeau cupudra pe obraz.

Ne egalasem în șapcă și babușcă dar ne lăsase gândul... Si cum nu se poate pune cenzură pe creier a venit sloganul că a gândi e contra clădirii "Raiului fericirii socialiste."

"Noi muncim, noi nu gândim".

Toate acestea s-au întâmplat cu ani în urmă și speram că dl. Iliescu, om cu carte (educat la Moscova), să prefere pătura intelectuală în locul vechilor inteligențe din epoca cizmarului.

Ne-am înșelat.

La protestul tineretului de a se epura guvernul de elementele care au dus la distrugerea neamului, Președintele FSN-ului și-a înarmat minerii cu bățe și i-a adus cu trenuri și autobuze în capitală ca să salveze țara de năvălirea fasciștilor care, de aproape o lună de zile, erau subți de greva foamei.

Minerii, infiltrați de securiști, au dus la bun sfârșit ordinele d-lui Iliescu: au bătut și au omorât pe cei care căutau să se aperi.

Identificarea fasciștilor era simplă: Cine-i tânăr, cine poartă "Jeans", cine are o cămașă curată, sau cei bătrâni de pe fața cărora anii n-au putut șterge noblețea, aceștia erau fasciști!

Iar ca dovadă că România, cu steagul găurit, a devenit "Democrație", minerii -dela sute de kilometri de București-au știut numărul și strada unde se găseau sediile partidelor de opoziție și, în numele pluralismului politic, au distrus totul, lăsându-și în urmă cartea de vizită: Aparaturii Democrației Feseniste.

Ce-a realizat Ceaușescu în 24 de ani, Dl. Iliescu aproape a reușit să realizeze în mai puțin de 6 luni.

## DEMITEREA LUI CHIȚAC

În urma presiunilor venite din partea a nouă ofițeri superiori din "Comitetul pentru Democratizarea Armatei", din partea "Comisiei guvernamentale din Timișoara" cât și din partea manifestațiilor din Piața Universității, care au cerut demiterea ministrului de interne, generalul Chițac, acuzat pentru crime de genocid, guvernul din București a trebuit să la o decizie.

Prin decret prezidențial emis Joi 14 Iunie, generalul Chițac a fost înlocuit. În locul lui a fost numit Doru Viorel Ursu, fost președinte al Tribunalului Militar din București.

## MOLDOVA ARE UN MITROPOLIT

Pe data de 7 Iunie a fost ales ca mitropolit al Moldovei și Bucovinei Prea Sf. Sa Dr. Daniel Clobotea. În vârstă de 38 de ani, el a fost episcop vicar al arhiepiscopiei Timișoarei și Cărașebegului. Poziția pe care o are acum, îl asigură în viitor, conform tradiției Bisericii Ortodoxe Române, scaunul de Patriarh al țării.

## ÎȘI ASCUT CONDEIELE

Foști adulțatori ai cuplului ceaușist, și-au scos din sertar condeiele și s-au întâlnit în redacția publicației "România Mare", un nume patriotic ca de pe vremurile nu prea departate când susțineau Epocile Patriotice de Lumină, Aur și alte delicatese.

Directorul publicației e Dl. Eugen Barbu, fostul poet de casă al "Fiului Iubit".

## S'A MODIFICAT FĂRĂ SĂ SE SCHIMBE

Printre Decretele "eliberatoare" ale FSN-ului din Ianuarie:

Se permite ca orice persoană să dețină valută... etc. dar dreptul de a avea un dolar în buzunar se reduce la... a avea un dolar în buzunar.

Restricțiile au rămas: dolarul e al tău, poți să-liei la plimbare în Cișmigiu și să admiri fotografia lui Washington, dar nu ai dreptul să-l vinzi, (specula cum spune legea) și cum nu poți să-l vinzi, pentru că-l ilegal, nu poți nici să-l cumperi. De asemenea, trebuie să-i identifice originea sănătoasă: cadou dela o rudă capitalistă. Tot ce poți face azi cu dolarul pe care-l plimbi în buzunar, este ce puteai face și în trecut: să te duci la SHOP ori la bancă unde ți-l schimbă la cursul oficial.

Între vechiul "Decret" și noul "Decret" este o diferență comună: Dolarul e al tău, dar Statul îți spune ce să faci cu el.

## NU-I AFACERE SĂ FACI AFACERI

Dl. Anthony Grant, președintele companiei London & Leads Developments Corp. descrie situația economică a Europei de Răsărit și dă următoarele informații despre România:

Costul lunar - \$143. Pentru a atrage capitalul străin trebuie modificate actualele legi. Guvernul a promis că le va modifica.

În ultimii 13 ani, S.U.A. n-au făcut nici o investiție majoră. Sunt posibilități de investiție în câmpul energiei, chimicalelor, textilelor, agriculturii, prepararea alimentelor, etc.

Situația actuală e dezastruoasă: mașinile sunt vechi, lipsesc căile de comunicație: telefon, fax; mijloacele de transport: autostrăzi, vagoane, magazine, iar muncitorii nu sunt calificați.

## NUMAI DOLARI

Se anunță deschiderea în București a trei magazine de încălțăminte "Progresul", dar directorul Nicolina Glodeanu pune o condiție: marfa ei se va vinde doar pe dolari. Sunt aceste "inițiative" supra particulare de a strânge dolarii, fără a trece pe la controlul Băncii de Comerț Exterior al României, o nouă cale de a acumula valută în străinătate?

Ne întrebăm: pe ce nume vor fi depuși dolarii în Elveția?

## SE CAUTĂ O INVITAȚIE

Dl. Președinte Iliescu pentru a-și spăla obrazul festivel de ultimele manifestații, caută zilnic în cutia de scrisori că poate, poate cineva din Apus, îi va trimite o invitație.

În loc de Trăsură Regală ca să-l aștepte la aeroport, dl. Iliescu s'ar mulțumi și cu o trotinetă.

## O CRIMĂ SPALĂ PE ALTA

Pe motivul că schimbările se vor face mai târziu: "Nu există oameni cu experiență care să înlocuiască vechile cadre!" Noul guvern și-a păstrat în posturi-cheie întreaga garnitură teroristă.

Ei servesc actualul regim, chiar cu mai multă răvnă, de teamă să nu fie denunțați ca foști criminali.

Acești criminali își spală azi mâinile de sângele încheșat al crimelor din trecut, cu sângele celor din Piața Universității, ce va deveni, în viitor centru de atracție pentru turiști: "Tian-An-Men Square", București, România.

## "INDEPENDENT" 100%

"Adevărul", ziarul care a înlocuit "Scinteia" susține că acum e "cotidian independent" și, ca dovadă că i se recunoaște independența pe meridiane, a fost invitat la masa rotundă organizată de fratele său, mai puțin independent, "Pravda" din Moscova.

Au luat parte reprezentanții a 18 țări și reviste ale partidelor comuniste și muncitorești din 15 țări comuniste și fost comuniste (Polonia, Ungaria, Germania de Est, etc.).

"Adevărul" nu minte, e ziar independent!

## RECLAME FĂRĂ SUFLET

S'au înmulțit reclamele în ziarele bucureștene. Prezentarea lor e jalnică: puține clișee și desene liniare, fără nici un aranjament estetic, fără variație de litere, toate se aseamănă și ochiul alunecă peste ele fără să le rețină.

La multe articole prețul e considerat secret de vânzare!

În loc de reclame le-am spune "Inventar cu lista mărfurilor".

## NICU JR. E DEMOCRAT

Odrasla lui Ceaușescu, Prințul Nicu, a votat la o secție de poliție din București. El a protestat că fiind în închisoare n'a avut timp să-și studieze candidații. Între timp la Bonn, (Germania de Vest) Doru Braia a fost oprit să voteze. El fusese expulzat pe motiv că, în exil, organizase manifestații anti-ceaușiste.

## BRĂILA PORTO-FRANCO

Brăilenii și-au exprimat dorința ca orașul lor de pe Dunăre să devină port liber, ca mărfurile din străinătate să nu fie taxate la vamă.

## CĂRȚI PENTRU FRĂȚI DE PESTE PRUT

Ziarul "Tribuna României" și Biblioteca "Astra" din Sibiu au colectat peste 12.000 de volume de literatură română și universală, cărți tehnice, etc. precum și manuale școlare ce vor fi trimise la Chișinău și donate Bibliotecii de Carte Românească ce se va inaugura curând. (R.L. 5 Iunie).

Dl. Silviu Brucan, a fost eliminat din Frontul Salvării Naționale. (R.L. 6 Iunie). Socotind politica d-lui Iliescu, dl. Brucan are numai de câștigat, își poate spune că-i iarăși "disident".

În momentul strategic, înainte de alegeri, guvernul a decis: "pentru salariații care au fost răniți în timpul luptelor date cuantumul indemnizației de incapacitate temporară de muncă ce se suportă din asigurările sociale de stat, să fie stabilit în procent de 100% din salariul tarifar avut la data când s'a produs răntrea. Indemnizațiile se acordă, indiferent de natura contractului și de vechimea în muncă."

În București se înregistrează zilnic circa 35-40 de "acte antisociale". Un sfert din ele sunt dedicate "în dauna avutului obștesc", restul în "dauna proprietății particulare". Pentru un furt se poate primi o pedeapsă de cinci ani închisoare.

S'au întâlnit la București delegațiile guvernamentale ale României și Bulgariei pentru a discuta poluarea produsă de Combinatul Chimic dela Giurgiu și găsirea unei soluții și totodată, problema ce o ridică România: Bulgaria vrea să construiască o centrală termoelectrică pe una din insulele de pe Dunăre.

Lipsa medicamentelor continuă. Sindicatul Independent dela Oficiul farmaceutic nr. 1 propune: o nouă legislație sanitară, o nouă lege a contractelor, acceptarea autonomiei și independenței economice-administrative a Oficiului farmaceutic nr. 1.

TURISTI FITI ATENȚI! În plin centrul orașului, în piața Sf. Gheorghe din București, "Un turist străin a fost bătut de un individ care, prin violență l-a deposeat de ceas și de o geantă." (Libertatea 4 Iunie). Notă bună: individul a fost prins, iar turistul a rămas cu ceasul, geanta și bătaia.

Si politetza are limitele ei: Nici dl. Câmpăneanu și nici dl. Rațiu n'au felicitat pe dl. Iliescu pentru "succesul" obținut în alegeri.

Dl. Iliescu a respins formarea unei comisii independente care să ancheteze plângerile că alegerile n'au fost cinștite.

Declarația că nu există hârtie, în special pentru ziarele de opoziție, s'a dovedit adevăr comunist.

Combinatul de celuloză și hârtie din Brăila raportează că a vândut peste 500 de tone de hârtie Germaniei de Răsărit, Albaniei, Angliei, Turciei, Afganistanului și Sudanului iar acum e în tratative cu Pakistanul și Israelul.

"Societatea ziariștilor din România" și-a ales conducători din vechiul lot al pro-ceaușistilor care acum suportă "Frontul".

Un grup de ziariști, în frunte cu dl. Mihai Petre Băcanu dela "România Liberă" a format "Societatea Ziariștilor Democrați".

Imediat "Pro-Frontiștii" au început să atace noua organizație a confrăților cu șira spinării neîndoită.

Printr'un decret s'a decis: "Terenurile aflate în proprietate cooperativelor agricole nu pot fi vândute decât pentru construirea de locuințe și numai membrilor cooperatori."

S'a înființat "Asociația Coregrafilor Ansamblurilor Folclorice din România", al cărei președinte este maestrul coregraf Dumitru Teodor Vasilescu. Noul președinte a declarat:

"Sub regimul ceaușist spectacolul de folclor era prezentat cu sensuri deformate de aberantul cult al personalității".

Germania de Răsărit și-a deschis un consulat la Sibiu.

"Centrul de Bibliarii București" raportează că în primele patru luni ale anului 1990 s'au tipărit mai puține cărți și s'au cheltuit mai puțini bani decât în primele luni din 1989.

23 de copii handicapați, în vârstă dela 4 la 15 ani, au beneficiat o lună de zile, de tratament medical și totodată suflătesc, în localitatea Zastrembi, ca oaspeți ai societății de caritate și solidaritate poloneză.

În parlament vor fi reprezentate 12 minorități. Trei dintre acestea au câștigat pe drept, prin vot, locul în parlament, iar celorlalte 9 li se acordă câte un loc în Camera deputaților conform prevederilor Legii electorale.

"Au murit mai mulți oameni după alungarea dictatorului, decât înainte" - mărturisește Dl. Sorin Roșca-Stănescu, (România Liberă, 2 Iunie)

Dl. Iliescu dorește ca România să adere la Piața comună. Ultimele evenimente nu prea vorbesc în favoarea d-lui Iliescu și acceptarea României devine problematică.



# DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

## PRIMA BURSĂ DIN FOSTUL LAGĂR SOCIALIST

Pe data de 21 Iunie s'a redeschis Bursa dela Budapesta. Înființată în 1864, ea a fost închisă de regimul comunist în 1948. Chiar în prima zi, s'au înregistrat tranzacții între 41 de companii, în valoare

de peste un milion de dolari.

Primul ministru Jozsef Antall a declarat că Bursa este o "instituție importantă pentru economia de piață".

Scopul principal al schimburilor de Bursă este de a ajuta privatizarea întreprinderilor ineficiente ale statului, permițând companiilor să vândă acțiuni pentru a obține capitalul de care au nevoie.

## ALEGERILE DIN CECOSLOVACIA

Poporul cehoslovac, după ce cu câteva luni înainte și-



a ales un președinte necomunist, în alegerile din 9 Iunie a avut înțelegerea, tăria și demnitatea ca să voteze în mare majoritate pentru partide democratice, și să provoace

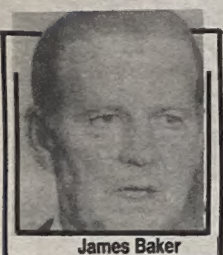
partidului comunist o înfrângere zdrobitoare.

Astfel Forumul Civic condus de președintele țării Vaclav Havel, împreună cu aliatul său Publicul Impotriva Violentei, a obținut

169 de locuri din cele 300 ale parlamentului federal, iar Partidul Comunist numai 48 de locuri. De subliniat că Uniunea Democrată a Creștinilor care s'a clasat pe locul trei cu 40 de locuri ar fi putut și ea să intreacă pe comuniști dacă una din personalitățile politice ale ei, Jan Bartoncik, nu ar fi fost denunțat în ajunul alegerilor ca fost colaborator al poliției secrete (!)

În parlament vor avea deputați numai șase din cele 22 de partide, deoarece sistemul electoral exclude partidele care obțin sub 5% din voturi.

## SUPĂRAREA LUI BACKER



James Baker

Secretarul de Stat al Statelor Unite James Backer s'a supărat de atitudinea rigidă a lui Shamir și a guvernului său în privința dialogului de pace cu reprezentanții palestinienilor. Pierzându-și răbdarea el a declarat: "Când veți dori să vorbiți serios despre pace, telefonați-ne", și a dat numărul de telefon al Casei Albe, 1-202-446-1414.



YITZHAK SHAMIR

## REGIMUL MARXIST DIN ETIOPIA ÎN PRAGUL PRĂBUȘIRII



Președintele Etiopiei Mengistu Haile Marian, a admis că în fața "diferitelor conspirații" țara este în pragul prăbușirii, și după cum îl cita radio Adese Abeba, luptele care se dau în prezent vor decide dacă Etiopia va rămâne sau nu un stat suveran unit.

Situația trupelor lui Mengistu este precară. Armata a II-a numărând 120.000 de oameni este complet încercuită de trupele de gherilă din Eritrea, iar Frontul de Eliberare din cealaltă provincie nordică, Tigray, a anunțat că numai în ultimele trei săptămâni trupele guvernamentale au pierdut 22.000 de soldați.

## ALEGERILE DIN BULGARIA

Primele alegeri libere după o jumătate de secol, s'au soldat cu victoria partidului comunist reformat, deghizat sub numele de Partidul Socialist.

S'au prezentat la vot 85% din alegători, care au trebuit să aleagă din numărul total de 3143 de candidați ale celor 38 de partide care s'au prezentat în competiție.

Alegerile s'au ținut în două etape. După prima etapă ținută la 10 Iunie, Partidul Socialist conducea cu peste 48% din numărul de voturi, față de principalul oponent Uniunea Forțelor

Democratice cu 34%.

Etapă a doua ținută la 17 Iunie, a confirmat avansul obținut de Partidul Socialist care a obținut controlul în parlament cu cele peste 200 de locuri câștigate, din totalul de 400, Uniunea Forțelor Democratice având numai 132 de reprezentanți.

De remarcat că opoziția democratică a obținut mai multe voturi decât în România fără să fi fost nevoie de jertfa a mii de vieți omenești.

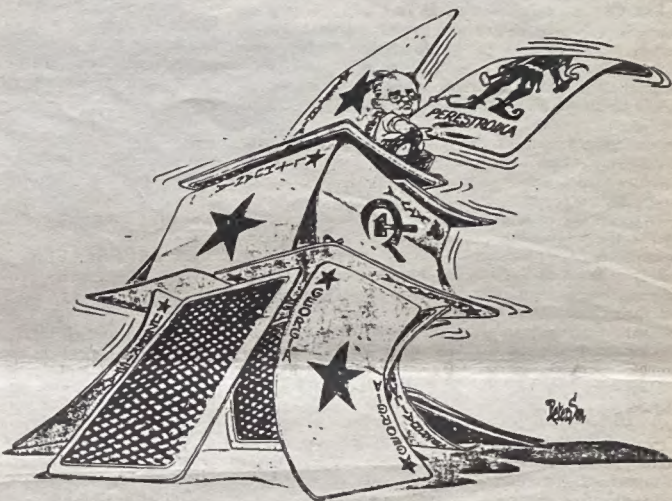
După anunțarea rezultatelor din prima etapă, a avut loc la Sofia o

demonstrație la care au luat parte 100.000 de susținători ai Uniunii Forțelor Democratice care au scandat sloganuri anti-comuniste.

În zilele următoare au continuat manifestații ale studenților care au blocat unele artere de circulație ale capitalei. Totuși guvernul nu a făcut apel la mii de mineri care să vină cu ciomege ca să-l apere și să "restabilească ordinea".

Bulgaria și România sunt singurele țări care, după ce li s'a impus cu forța un regim comunist, l-au reales sub noua lui formă deghizată.

## CONSERVATORII DIN ARMATA SOVIETICĂ AMENINȚĂ REFORMELE LUI GORBACIOV



La o conferință a comuniștilor din RSFS Rusă, generalul Albert Makasov a atacat reformele lui Gorbaciov care ar fi lăsat URSS descoperită oricărui atac din afară.

El a subliniat că "dușmanii ideologici" au înstrăinat pe soldați de ofițeri și pe ofițeri de generali. Makasov a criticat înțelegerile Kremlinului pentru retragerea trupelor sovietice din Cehoslovacia și Ungaria. Mentalitatea con-

servatoare a unor lideri ai armatei poate fi redată mai ușor prin declarațiile sale: "În aceste momente turburi pentru Uniunea Sovietică, când din cauza așa ziselor victorii ale diplomației noastre, armata sovietică este retrasă fără luptă din țări pe care părinții noștri le-au eliberat de fascism, este important pentru partid și pentru să țină seama de soldații noștri". Iar în ceea ce privește noua

poziție a RSFS Rusă de suveranitate el a spus: "Noi armata comunistă considerăm de neconceput o Rusie fără Uniunea Sovietică, și o Uniune Sovietică fără Rusia, și suntem gata să luptăm pentru asta".

Linia dură a partidului a RSFS Rusă a dat de înțeles că va încerca să-l înlocuiască pe Gorbaciov din funcția de secretar general la Congresul din 2 Iulie.

## UZBEKISTANUL ÎȘI DECLARĂ SUVERANITATEA

Ca și RSFS Rusă, RSS Uzbekă a trecut prin parlament o declarație care proclamă suveranitatea sa

și supremația legilor republicii pe întreg teritoriul acesteia.

De asemenea, Uz-

bekistanul a dat o declarație aprobând dreptul republicilor baltice la autodeterminare.

## GEORGIA ȘI MOLDOVA AJUTĂ LITUANIA

Imitând RSFS Rusă, al cărei președinte nou ales este Boris Iețin, alte două republici unionale, Georgia și Moldova, au hotărât să aibă relații comerciale directe cu Lituania pentru

a ajuta republica baltică să facă față embargoului impus de Kremlin.

Parlamentul georgian a recunoscut și "dreptul la autodeterminare al Lituaniei, Letoniei și

Estoniei și al tuturor republicilor de a deveni adevărate state suverane."

Georgia și-a pierdut independența în 1921, când a fost ocupată de Uniunea Sovietică.

## RABINUL INFORMATOR

Rabinul orașului Praga și Imprejurimilor, Daniel Mayer în vârstă de 33 de ani, a fost înlocuit din postul său pe care îl deținea din 1984, după ce întâmplător ministrul de

interne a descoperit numele său în dosarele poliției secrete (STB) unde acesta figura ca informator.

Mayer a recunoscut că a fost contactat de poliția secretă încă din 1979 când

era la școala de rabini din Budapesta și a semnat un angajament pentru a raporta regulat orice întâlnire cu vizitatorii în cadrul comunităților evreiești.



# Cronica internațională

## O NOUĂ GENERAȚIE

—Lucrețiu CRISTESCU—

mutațiile profunde ce se petrec în lume, acum, la începutul ultimei decade a secolului XX sunt pe cale să modifice fundamental scena politică mondială. Cu numai zece ani în urmă, era de neconceput să asistăm la reunificarea Germaniei, și mai ales era greu de imaginat ca acest proces să se desfășoare altfel decât ca un rezultat al unui conflict armat între cele două blocuri militare. Dar orice confruntare dintre Est și Vest trebuia evitată datorită masivului arsenal nuclear, prezent din abundență în ambele tabere. În aceste condiții, eventuala reunificare a celor două state germane și lichidarea divizării continentului european rămăneau probleme fără soluție, adevărate ecuații ireductibile. Dar iată că alți factori, care erau desconsiderați sau pur și simplu neglijați în calculele politicienilor, și-au spus cuvântul de o manieră decisivă în 1989, ducând la dezlegarea nodului gordian. Unul dintre acești factori a fost voința nestăvilită a popoarelor de a-și schimba singure soarta, după vane și îndelungate așteptări și speranțe în ajutor din afară; eliberate de complexul paralizant al terorii, masele celor mulți au luptat și au învins, inclinand balanța de partea lor.

Apăsătoarea amintire a Yaltei, un veritabil mit al răului, era mereu trează în memoria popoarelor est-europene, monolitului sovietic, omniprezent, vechind ca un Golem necruțător. Ceea ce a menținut statu quo-ul dela Yalta pentru aproape jumătate de secol - un întreg complex de factori favorabili - s-a destrămat în mare parte. Întâlnirea la nivel înalt dela Washington dela începutul lui Iunie a confirmat cu prisosință lipsa de eficiență a URSS, o supraputere militară, de a-și impune voința în continuare asupra foștilor sateliți. Opțiunea Est-Germanilor de a se uni cu RFG și de a face parte din NATO nu a putut fi blocată de Sovietici, cu toată încercarea diplomatică a Kremlinului gata să ofere numeroase variante. Printre variante, Sovieticii propuneau un statut special viitoare Germanii, neutralizare, apartenența conștientă la cele două blocuri militare, sau un statut de membru asociat al Germaniei la ambele blocuri. Ultimele soluții avansate de Moscova vădesc acceptarea unei Germanii unite la un sistem colectiv de securitate

europeană ce înlocuiește atât NATO, cât și Tratatul dela Varșovia. Dar acesta din urmă este de facto dezintegrat, ceea ce nu se poate spune despre Alianța Nord-atlantică. Un pact de neagresiune între alianțele adversare poate fi luat în considerație de către Occidentali, dar nu o dizolvare a NATO, care ar lăsa întreaga Europă la discreția forței militare sovietice, singurul factor care-i mai justifică URSS ului statutul de supraputere.

Si nu numai în chestiunea germană are Kremlinul motive să bată în retragere, dar și în întregul ansamblu al sateliților grupați în Tratatul dela Varșovia, organism muribund, dacă nu decedat de-a binelea. Noile convulsii din fiecare țară fost comunistă sunt tot atâtea dureri de cap pentru diplomația Moscovei și pentru KGB, suficient de ocupat cu frământările interne. Postul protejat al lui Gorbaciov, Boris Iețin, devenit președinte al celei mai importante republici unionale, RSFSR (Federația Rusă), da semne de nesupunere, cerând suveranitatea acestei republici. Iețin acționează de pe o poziție solidă, având o bază de putere care a început să fie cel puțin egală cu cea a lui Gorbaciov. Acest lucru dă naștere unui posibil conflict de hegemonie; o conducere bicefală a imensului stat este cel mai evident simptom al iminentei dezintegrării. Diplomații sovietici se grăbesc să preîntâmpine dezastrul, redactând planul unui alt tip de stat, pe baze confederative, sau un fel de Commonwealth.

Blocada economică contra Lituaniei a eșuat lamentabil, ca și dura opoziție față de declarațiile de independență ale Estoniei și Letoniei. Strangularea economică a Lituaniei ar fi fost eficientă în condițiile unui control absolut al statului sovietic asupra economiei, așa cum se întâmpla în vremurile lui Stalin. Evoluția internă a făcut ca, în realitate, statul comunist să piardă acest control, în condițiile dezvoltării unei infloritoare economii paralele, "la negru", capabilă să împlinească, într-o anumită măsură, necesitățile consumatorilor, aflați într-o cronică lipsă de bunuri. O rețea bine organizată, în care metodele de corupție și contrabandă erau larg folosite, a făcut posibilă supraviețuirea economiei lituaniene. Până și alimentarea cu gaz s'a putut face, chiar dacă nu la cotele normale prin această

economie paralelă. Faptul că Iețin s'a grăbit să ofere contracte directe guvernului lituanian demonstrează dorința guvernului RSFSR de a culege măcar ceva profituri din aceste tranzacții, ce se făceau oricum, în afara economiei planificate. Embargoul economic nu numai că nu a sufocat Lituania, dar a scos la iveală haosul din economia sovietică și incapacitatea guvernului central de a controla chiar și tranzacții de materii prime industriale în cantități mari.

Conflictele interne se în lanț. Sângeroasa încălecare dintre Kirghizi și Uzbeci a fost cel mai grav eveniment din zona Asiei Centrale, unde autoritățile au fost obligate să recurgă la masive forțe militare, care au separat cele două părți, fără a rezolva disensiunile și fără să împrăștie sentimentul localnicilor că sunt pacificați de forțe de ocupație străină.

În fața reducerii prezenței sovietice pe plan internațional, în calitate de exportatoare de revoluție, China își asuma un rol tot mai bine conturat de protecție a țărilor din lumea a treia. Locul vid lăsat de Ruși invita pe Chinezii la o intensă activitate diplomatică de câștigare a încrederii acelor regimuri "socialiste", într-o disperată goană după sprijin economic. Vizite la nivel înalt au fost consemnate la Pekin din partea președinților Emiratel Arabe Unite, Egiptului, Organizației pentru Eliberarea Palestinei, iar contactele diplomatice cu Pakistanul, Irakul, Iranul, Kuweitul, Omanul au fost intensificate.

Cadrul global din 1990 este asadar fundamental diferit de cel de acum aproape cincizeci de ani. Puterea de influență a colosului dela Răsărit a scăzut considerabil. Observatorii occidentali au ajuns atât de departe încât să nu excludă reducerea URSS la limitele vechiului Ducat al Moscovei, stat lipsit de veleități dominante asupra vecinilor, și să admită că, în fine, o atare situație ar face acceptabilă o Europă dela Atlantic la Ural, cu spectrul amenințător al forței militare sovietice apus definitiv.

Yalta a fost posibilă în condițiile unei mari desfășurări de trupe sovietice, în plină dezlănțuire; ea conștința forța unui talaz măturător. Lipsa de decizie a Occidentalilor, conjugată cu rafinata și diabolică diplomație a lui Stalin au marcat un moment tragic

în istoria Europei. Este necesar însă ca aceste clișee să nu distorsioneze perceperea realității a tabloului complex și extrem de dinamic, în plină evoluție sub ochii noștri. Îndelungata imobilitate a scenei politice europene, constanta propagandă comunistă asupra solidității și infailibilității sistemului, teroarea internă din țările comuniste, toate au creat o falsă percepție de sănătate și vigoare a regimurilor comuniste și a omniprezenței bau-bau-ului sovietic, gata să cumințească orice nesupunere. Surpriza de a constata că monolitul e de fapt o corabie gata să naufragieze, strivită sub povara propriilor sale tunuri, inutile în fața eroziunii lente, de sub linia de plutire, surpriza aceasta deci, nu justifică nici inerția în a recepționa schimbările profunde din lumea comunistă, și nici teama că istoria se repetă, și că orice efort de scuturare a lanțurilor este sortit eșecului.

Cei care au înțeles cel mai bine ce se petrece au fost tinerii, reprezentanții unei generații netraumatizate de perioada Yalta și de teroarea post-Yalta.

În condițiile unei efervescențe politice prevestitoare de schimbări majore în însăși inima URSS, Rusia, este greu de admis că România se va întoarce la sistemul ceaușist de dominare, așa cum au lăsat să se întrevadă tragicele evenimente din 13-15 Iunie dela București. Soarta unei asemenea încercări a regimului este de a repeta căderea precedentului dictator. Este imposibil să poți asigura aceeași continuitate de sistem, bazată pe o înșelătorie și mai transparentă, reflectată de pretenția absurdă că nu se mai cheamă comunism ceea ce se oferă poporului, ci o democrație populară, alt termen discreditat și plasat în pubea istoriei.

Noua generație a fost cea care a sesizat justă balanța de forțe din 1990 și faptul că majoritatea coordonatelor care legitimau Yalta au dispărut. Tot noua generație este în plin proces de dărâmare a scenografiei de mucava, care se voia de granit roșu. Nimeni nu poate prezice cât de ușor va fi, sau cât de greu, dar forțele motrice ale eliberării de sub comunism s'au pus în mișcare, au deschis zăgazurile și au arătat permeabilitatea zidului, care era de granit doar în închipuirea noastră. Eliberarea e în primul rând mentală. Si e a noii generații.

# Efemeride

Rezultatul alegerilor din 20 Mai, din România, continuă să preocupe în mare măsură pe Românii din țară și din exil.

Campionatul mondial de fotbal care polariza pe vremuri pe "microbiști" n'a putut înlocui tema la ordine a zilei, nici atunci când reprezentativa de fotbal a României a debutat cu un frumos 2-0 împotriva Rușilor. "Golaniada" din Piața Universității și-a lăsat prea puternic mesajul pentru cei care simt încă românește. Finalul chinezesc ordonat de Iliescu a pecetluit - dacă mai era nevoie - actul de legitimitate teroristă a FSN-ului, care începe să întrecă în ticăloșie pe însuși predecesorul său, per. Si în timp ce țara se zvârcolește pe jerate, fantele Petre Roman își petrec timpul pe stadioanele din Italia iar Tache Brukner alias Silviu Brucan, și-a luat toate dosarele din arhiva secretă a securității, pentru a distruge actele compromițătoare care în orice țară cu un regim cât de cât normal l-ar fi băgat în dosul gratiilor pe viață, dacă nu ar fi sfârșit ca Ceaușescu. Nu însă în Ili-România de astăzi!

După ce România a dat publicității rezultatul alegerilor, țara nu mai interesează pe nimeni. "Nu mai are nici un haz!" Pragmatismul democrațiilor occidentale nu are timp de pierdut pentru a înțelege cum este posibil ca într-o țară unde cu cinci luni înainte s'a vărsat atâtea sânge tânăr, nevinovat și s'a manifestat împotriva comunismului, lumea să voteze totuși pentru comunism într-un procent care apare de necrezut. Paradoxul românesc este unic în lume, mass-media l-a clasat la dosar, dar el este viu pentru Români.

Este rezultatul alegerilor din 20 Mai un fenomen unic în istoria politică a României sau nu?

Sistemul pluralist a fost introdus în România, după exemplul Europei, în secolul trecut. O lege electorală cu anumite restricții și un număr de condiții pentru a fi eligibil și alegător, împărțea masa electorală pe colegii după un sistem censitar. Deși puteau lua ființă mai multe partide, la guvern au alternat doar două partide: conservatorii și liberalii. Cu acest sistem s'a guvernat până la începutul primului război mondial, perioadă în care se pare că a existat adevărată democrație parlamentară. Cu rezervă pentru faptul că prea puțini erau chemați să-și aleagă conducătorii, sistemul democratic de atunci a dus țara dela Principatele Unite la România Mare din 1918.

Odată țara întregită, toate formele vechi au fost înlăsurate, s'a copiat o Constituție după cea belgiană și s'a introdus votul universal - pentru bărbați. În dezbaterile care aveau loc pentru dreptul de vot al femeilor, Iorga s'a ridicat în Parlament și a spus că el crede că este bine să se acorde drept de vot și femeilor, pentru că este de preferat influența lor prin vot decât aceea pe care o au în pat.

Euforia întregirii n'a ținut mult, pentru că odată cu întregirea au apărut și probleme de guvernare și unificare administrativă a Vechiului Regat cu provinciile noi alipite, guvernate până atunci de alte legi. Libertatea democratică a scos la iveală zeci de partide și grupări politice, promovând politicianismul demagogic în locul omului politic. Alegerile se desfășurau de fiecare dată cu câștigul partidului de guvernământ. Amestecul unui regel imoral și ticălos, a distrus din temelii și frageda democrație - bună, readin România, suprimând brutal, în Februarie 1938 această instituție, prin desființarea tuturor partidelor.

După desființarea partidelor, în 1938, Carol al II-lea și Armand Călinescu, au elaborat o nouă Constituție, care instaura prima dictatură în România. Această Constituție a fost pusă la vot și rezultatul comunicat a întrunit un procent mai mare decât cel obținut de Ion Iliescu la 20 Mai, deși nimeni nu era de acord cu această Constituție și Carol era urât de toată țara. De reținut că atunci erau în viață Iuliu Maniu și toți liderii politici.

Când Carol al II-lea și-a făcut un partid - Frontul (tot Front) Renasterii Naționale, deși toată țara era sătulă de dictatura regală, la alegerile - cu partid unic - FRN a obținut peste 90% din voturi. N'a trecut însă mult timp și Carol a fost izgonit rușinos din țară.

A urmat dictatura militară a generalului Antonescu. Acesta a chemat poporul român după evenimentele din Ianuarie 1941 - la o "Obștească Adunare Plebiscitară". Rezultatul plebiscitului a fost tot în jurul procentului de 99, deși toată lumea măria pe la colțuri. A urmat peste câțiva ani actul dela 23 August și poporul care ar fi votat cu 99% pentru Antonescu, nu a schițat nici un gest în apărarea lui.

Despre alegerile din 1946, când una s'a votat și alta s'a comunicat, nici nu mai este cazul să vorbim, iar alegerile de sub comuniști când rezultatele se scriau de dimineață și votul ținea până seara târziu în urne pe care nu le mai deschidea nimeni, sunt cunoscute de toată lumea.

Se putea oare aștepta dela niște alegători care de câteva generații sunt mințiți cu farsa alegerilor să se obțină alt rezultat decât cel dela 20 Mai?

Nu-i blamați pe alegători, cătrâniți de atâtea vitregii de peste 50 de ani. Liderii politici trebuiau să cunoască bine situația și psihologia actuală a poporului și să nu accepte termenul așa de scurt pentru alegeri. Dar mai au o consolăție: "Fiți zeloși, asta nu-i cea din urmă Cameră!"

**Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.**



CRONICA VREMII

# ALEGERILE DIN ROMÂNIA - 20 MAI -

-PARTEA A DOUA-

— Ion BOIERU —

## FRONTUL SALVĂRII NAȚIONALE

A fost organizat pe structurile partidului comunist. Toate cadrele partidului au fost păstrate de către Iliescu. Si, deoarece partidul domina toate pozițiile cheie din viața statului, din aparatul de Stat al tuturor instituțiilor, Frontul a devenit prin simplu transfer de nume, organul de conducere al Statului român, singura putere statală. Iliescu a acaparat tot sistemul de administrație publică și a exercitat.

Organizarea Frontului a fost una din prioritățile lui Iliescu. Brucan și clica lor și s'a făcut în maniera de clandestinitate a partidului comunist. Iliescu avea la îndemână, toate mijloacele de comunicație și transport, cu care a operat pentru organizarea Frontului. A operat în mod fraudulos, căci aparatul de Stat nu era la dispoziția lui Iliescu și nici a vreunei formații politice. Întregul tezaur al Statului a fost folosit pentru consolidarea Frontului și definirea unui electorat favorabil. În complexul acestui electorat național, preoții, funcționarii publici, șefii de întreprinderi, profesorii și învățătorii au jucat un rol important în favoarea Frontului lui Iliescu, pentru că toți aceștia, menționați aici erau beneficiarii fostului regim, sub raportul financiar și material, și sub raportul social și profesional. Si, împreună cu aceștia, toate familiile lor. În felul acesta el au îngrășat rândurile Frontului și, mai mult încă, au devenit factori activi, de propagandă în sprijinul Frontului. Nu au făcut asta pentru ideologia politică sau națională a Frontului, adică nu pentru valori morale și naționale, care depășeau interesele de categorie socială. Toți acești factori al electoratului au moștenit resemnarea psihologică și morală care s'a format în suferințele lor în timpul celor 45 de ani de guvernare comunistă. Între altele, resemnarea înseamnă și comoditate, apatie și deficiență de perspectivă, ca să nu

menționăm și lipsa de curaj. Pe lângă lista celor din această categorie, Frontul în campania lui electorală, care a început fraudulos încă din Februarie 1990, a vizat fără nimeni și muncitorimea, care reprezentau un factor numeric important în alegerile care se pregăteau. Si aceste categorii sociale au fost momite cu măsurile de beneficii materiale, pe care Iliescu nu era în poziția legală să le ofere. Dar, nimeni nu a observat sistemul de fraude din care beneficia Frontul prin lărgirea electoratului, căruia nu se ofereau alte perspective, decât opoziția nu exista, decât într-o formă incipientă.

## OPOZIȚIA

Vorbim de opoziția formațiilor politice și nu de aceea spirituală care s'a definit în cursul celor 4 decade de dictatură comunistă. După Revoluția din Decembrie 1989, au apărut la suprafață patru partide care aveau o oarecare rezonanță în viața politică: național țărănesc, liberal, socialist și uniunea democrat-creștină. Nu este nici o surpriză că aceste partide nu și-au definit profilul ideologic pe poziția realităților din țară. Nu au dispus nici de timpul necesar, nici de mijloacele necesare și nici de personalități politice de mare suprafață. Frontul lui Iliescu a împiedicat aproape complet dezvoltarea partidelor de opoziție și acestea au fost disabilitate în acțiunile lor de propagandă electorală. Toate mijloacele de comunicare erau sub controlul lui Iliescu - poșta, telefonul, radio, presa, televiziunea - și cenzura exercitată de oamenii lui Iliescu - cadrele partidului comunist - au redus la zero șansele partidelor de opoziție să se facă cunoscute, să răspândească programul lor și să genereze, în felul acesta, dezbateri și controverse, care să prezinte electoratului diferite puncte de vedere, aducându-se astfel unele lămuriri care ar fi îngăduit populației să judece, să cumpănească votul lor.

Se pare că nici programele acestor partide nu țineau seama de realitățile naționale, care erau diferite - prin impactul guvernării comuniste - de perioada din 1945-46, când au fost ultimele alegeri la care au participat partidul național țărănesc și liberal. Structura electoratului național s'a schimbat simțitor de atunci și până la alegerile din 1990. Structurile sociale, economice, ideologice, spirituale și culturale erau fundamentale deosebite de celea din 1946. Pentru eficiența politică, partidele istorice aveau nevoie să prindă esența și specificul noului electorat și să alcătuiască un program adecvat noilor realități, care să reprezinte o atracție pentru votanți. Aceste partide istorice nu pot revitalizeza nici prestigiul și nici suportul popular de care dispuneau înainte de 1946, deoarece categoriile sociale și climatul cultural și ideologic nu mai sunt aceleași. Un partid reprezintă o categorie socială sau anumite interese ale componenței sociale.

În condițiile istorice ale contextului din Mai 1990, partidele istorice nu și-au definit poziția, orientarea și programul lor pe temeiul noilor forme și contururi de viață, ci pe vagi și aproape necunoscute valori ale trecutului. Politica este arta de adaptare la realități și de vizionare a platformelor pentru dezvoltarea viitoare. Opoziția partidelor românești a falimentat în acest punct esențial al luptei politice.

## INTELLECTUALITATEA

Aceasta s'a jucat cu focul la început. Ea a acceptat poziții și funcțiuni administrative, oferite de Frontul lui Iliescu. A acceptat să devină instrument în mână și la dispoziția unei forțe politice nedefinite și nearticulate, cum era Frontul lui Iliescu care, în realitate, aparuse numai ca o formă tranzițională, fără legături adânci cu "pământul", cu realitatea istorică. Această intelectualitate a ratat ocazia de a face pione-

rat pentru forme și reforme de structură în viața societății române. Nu s'a ridicat până la dimensiunea națională a aspirațiilor profunde românești. Este adevărat că în curând această intelectualitate (vorbind de elita intelectualității) și-a revenit în fire și și-a apărăsit pe Iliescu și Frontul lui; dar, a fost târziu. Marea masă a intelectualilor - funcționari, profesori, învățători și preoți - se încadraseră deja în Front, după exemplul elitei intelectuale, și a devenit un factor activ și productiv în fraudarea alegerilor.

## FRAUDĂ POLITICĂ

Adevărata fraudă politică a lui Iliescu a început prin organizarea Frontului Salvării Naționale în formație politică, utilizând toată aparatul de Stat (în mod legal) și servindu-se de administrația statală în sistemul de votare. La alegerile din 20 Mai 1990, din România, problema "libertății" nu exista, căci nimeni nu avea nevoie să fie împiedicat să voteze. "Libertatea" fusese anulată înainte de alegeri, prin sistemul conceput și realizat de Iliescu cu Frontul, încât votul nu putea să fie o surpriză. Sistemul electoral aplicat de Iliescu, a anulat complet campania electorală a opoziției, și a asigurat controlul urnelor. Nu mai era posibilă înfrângerea lui Iliescu, cum n'a fost, înainte, posibilă înfrângerea partidului comunist după 1945, în România.

La Alegerile din 20 Mai 1990, ziariștii străini au constatat că nu au existat tulburări deosebite și că alegerile au fost libere. Da, au fost libere, în sensul că nimeni nu a fost forțat sau împiedicat, că sistemul de control al urnelor era deja asigurat pentru succesul lui Iliescu, prin fraudă.

Dezastrul pentru țară, începe abia acum, pentru că un regim instaurat prin fraudă și demagogie nu poate rezista, mai ales acum, când sarcinile reconstrucției naționale sunt uriașe. Căci, totuși, sistemul tiranic comunist a fost lichidat și nu mai poate reveni.

## NOTE SI COMENTARII

# IMPRESII ȘI GÂNDURI PENTRU MÂINE

Zilele acestea a sosit din România sora mea Ana pe care n'am mai văzut-o de 46 de ani, împreună cu soțul ei Dr. Inginer Nicolae Popinceanu, profesor la Institutul Politehnic din Iași. Din discuțiile avute cu dănsul am reușit să încropim aceste câteva impresii pe care le redăm mai jos.

"Noi Români nu am prea avut voie să călătorim peste hotarele țării. Acestea erau rezervate numai pentru anumite persoane bine verificate de regimul politic dela noi. Odată cu Revoluția din Decembrie 1989, formele de călătorie în străinătate s'au ameliorat foarte mult fapt care mi-a permis și mie să fac această călătorie împreună cu soția.

Prima contact cu America a fost în avionul PAN-AM București-New York, unde am admirat modul foarte natural, amical, sociabil și civilizat de comportare al Americanilor. Inclîn să cred că și în avioanele companiilor românești, comportamentul personalului este similar.

Impresii deosebite apar însă după aterizare pe pământul american, cum ar fi curățenia și îngrijirea șoselelor, străzilor, caselor, câmpului, mijloacelor de transport, etc. La aceasta se adaugă bogăția, diversitatea, și calitatea ieșită din comun a bunurilor de larg consum în general, a celor alimentare în special. Toate se găsesc din abundență și se procură cu mare ușurință, ceea ce simplifică viața cetățenilor.

Asupra precizării bunurilor în raport cu venitul cetățenilor încă n'as putea să fac o comparație cu ceea ce există la noi. As putea doar să arăt că, costul individual al unei călătorii, dus-întors, cu avionul din București până la Chicago, echivalează cu salariul pe cel puțin 12 luni al unui profesor de liceu sau al unui inginer cu oarecare vechime în câmpul muncii. Pentru un American - o asemenea călătorie costă probabil maximum o jumătate din salariul pe o lună. Comparația poate fi extinsă și la foarte multe lucruri de larg consum.

Prin anii 1937-1939, când leul românesc era convertibil, exista o oarecare echivalență între veniturile și cheltuielile cetățeanului român cu ale celui american. După 50 de ani din care circa 40 sub regim politic totalitar comunist cu economie de stat excesiv de centralizată (unde totul aparține statului), în România s'a ajuns la deosebiri de viață, ca cele arătate mai înainte, față de sistemul politic liber democrat cu economie privatizată, (unde totul este al cetățeanului), din America.

Aceștia ar putea fi pentru un moment primele impresii după câteva zile petrecute pe pământ american. Fără îndoială că as avea multe alte comparații de făcut, rămân însă pentru mai târziu.

Mă gândesc însă, cum și când se vor putea realiza toate acestea la noi în țară. Experiența celor peste 70 de ani în U.R.S.S. și de peste 40 de ani în România și în alte țări socialiste a dovedit că organizarea de tip totalitar comunist în economie și administrația de stat centralizată este falimentară. Nivelul de trai și bunurile de larg consum în cei 40 de ani au scăzut continuu.

Economiștii dela noi au dat explicații ample asupra acestor fenomene, asupra legilor economice care guvernează piața liberă. Concluzia nu poate fi înlocuită cu banala întrecere socialistă, cererea și oferta nu pot fi înlocuite cu planificarea de stat excesiv centralizată. Zicalele populare "omul sfîștește locul" și "omul potrivit la locul potrivit" dovedesc că aceste legi trebuie să guverneze și selectarea oamenilor. Dar selectarea oamenilor consider că este cea mai grea. Omul multilateral dezvoltat, bun la toate, pe care-l preconiza Ceaușescu, este o utopie, acest om nu există nici nu poate fi fabricat peste noapte. Numai prin așa zisa "rotire" a unor oameni cu același mod de gândire și comportare - desigur că se vor întâmpina mari greutăți în trecerea spre privatizare și piață liberă, spre bună stare, spre calitate.

Convingerea mea este că oameni noi există în România, dar în mod sistematic și poate chiar premeditat, sunt marginalizați.

În concluzie vreau să spun că la noi în țară trebuie să se treacă cât mai repede la o economie privatizată cu piață liberă.

Până aci parte din impresiile și gândurile pentru ziua de mâine a unei Români libere și într'adevăr democratice, așa cum le vede cumnatul meu, Dr. Ing. Nicolae Popinceanu. Vreau să cred și să sper că altele vor urma.

Nicolae NOVAC

## CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0796-0344

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217  
STATION D.  
HAMILTON, ONTARIO  
L8V 4L6  
CANADA  
TELEPHONE:  
(416) 387-1832

## CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNOCIRE

NUMELE DE FAMILIE .....

PRENUMELE .....

STRADA/NA .....

ORAȘUL .....

STATUL/PROVINCIA .....

COD POȘTAL .....

ȚARA .....

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$ 35 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN  
\$ 30 PENTRU INSTITUȚII  
\$ 25 TOATE ȚĂRILE